

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 11 al 17 de junio de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 197 / 25 ptas.

El Rey recibe a Pujol y Garaicoetxea

Abriendo camino al Pacto con Suárez





Tras el debate parlamentario, la UCD está a la búsqueda de una "nueva mayoría" con la derecha catalana y vasca. Las entrevistas del Monarca con los presidentes de los gobiernos de Euskadi y Catalunya constituyen el primer sondeo de las posibilidades de un Pacto de Estado entre la burguesía centralista y las de las nacionalidades.

Entretanto, la Secretaría de Información de la UCD reitera la inercia centralista del proyecto de Estado de las autonomías, calificando a Euskadi y Catalunya de "regiones históricas" y Suárez vuelve a la carga contra el pueblo andaluz, que se resiste a pasar por el aro del artículo 143 de la Constitución. El presidente de la Junta de Andalucía, el socialista Rafael Escuredo, es el siguiente visitante del palacio de La Zarzuela.

(Pág. 2)

A propuesta de los concejales de LKI (LCR) y HB

Amorebieta no abrirá las puertas a la policía

Un bando municipal avisará a los vecinos de Amorebieta de que no abran la puerta a nadie que se autotitule autoridad policial o judicial si no va acompañado de un guardia municipal y previo conocimiento de la Alcaldía. Esta moción, aprobada en el pleno extraordinario del Ayuntamiento ante la oleada de detenciones arbitrarias que se está realizando en Euskadi, ha motivado un serio conflicto entre el Ayuntamiento y el gobernador civil de Vizcaya.

(Pág. 4)

"I Semana de la mujer", del PSOE

Habla Carlota Bustelo

La Comisión Mujer y Socialismo del PSOE ha organizado en Madrid la I Semana de la Mujer, que se ha celebrado en Madrid la primera semana de junio. Con este motivo COMBATE entrevistó a **Carlota Bustelo**, exdiputada por el PSOE y miembro de la citada comisión, para averiguar cuáles son los planteamientos de ese partido en lo que respecta al movimiento de mujeres en el Estado español. En esta entrevista se habla, entre otras cosas, de la marginación que sufren estas mujeres dentro de su partido, de la cantidad de tareas que aún tienen que asumir en relación al PSOE y cómo hasta que no las cubran no van a participar en los grupos unitarios del movimiento feminista. Entre esas tareas figura la creación de centros asesores para las mujeres en los Ayuntamientos. También se habla de los planteamientos del PSOE en el Parlamento en relación a temas como el divorcio o el aborto.

(Pág. 12)

Se celebró la "Semana de Andalucía" y el Congreso de UCD

Mientras Suárez leía la cartilla al Congreso de la UCD andaluza reunido en Torremolinos, terminaba con una concentración en Antequera de 25.000 personas la Semana de Andalucía, promovida por la Junta con el objetivo de presionar por la modificación de la Ley de Referéndum y por la repetición del referéndum en Almería.

(Editorial, Pág. 2)



Posible visita de Carter a Madrid

Contra la OTAN

(Pág. 5)

Debate en las CC.OO. de Catalunya

Como se sabe, el II Congreso de la CONC se celebrará en el presente mes de junio. Hace unas semanas un sector del sindicato, formado por militantes del PSUC, ha elevado para su discusión el llamado "Documento de los 53", alternativo a las tesis de la actual dirección de la CONC. En este número los compañeros Jaime Aznar y Carlos Navales explican esas distintas posturas ante el Congreso.

(Pág. 9)





ISKRA PRESS

Madrid

¿Qué ocurre con la manifestación antifascista?

Al calor de la respuesta antifascista al asesinato de Arturo Pajuelo, el PSOE y el PCE convocaron junto a UGT y CC.OO. una manifestación para el día 29 de mayo. Saludamos la decisión, aunque esperar tanto tiempo ¡29 días! no tenía otra función que cubrirse las espaldas movilizando lo menos posible. Esperar tanto tiempo para que se enfríe el ánimo.

A lo largo del mes, la actividad fascista ha decrecido. Este ha sido un fruto inmediato de la movilización de los primeros días de mayo. Los fascistas son también políticos y buscan sus momentos oportunos. Se crecen en la medida que sus acciones no reciben respuesta. Se retiran en la medida en que se les responde. Y el anuncio de las manifestaciones para el día 29 en Madrid, Euskadi y Cataluña, ha favorecido esta baja de las actuaciones fascistas. Pero justamente, amagar y no actuar, es lo peor que se puede hacer.

El retraso de la manifestación del día 29 al 4 y luego al 12 de junio, ha significado un segundo intento para desanimar la respuesta de masas al fascismo, que Madrid exigía. No se quería hacer coincidir la acción de masas en la calle con la moción de censura al Gobierno. Y sin embargo, la manifestación antifascista era a la vez una manifestación contra el Gobierno, contra la tolerancia con que permite la actuación de las bandas fascistas, contra su negativa a depurar el aparato del Estado de todos los fascistas. Era un complemento adecuado a la moción de censura en el Parlamento. El aplazamiento de la manifestación por parte del PSOE y PCE, no significa, de hecho, otra cosa que su negativa a que sea la acción de masas la que pida cuentas al Gobierno, y acabe con el fascismo. Pero sin esta acción de masas, ni aplastaremos el fascismo ni venceremos al Gobierno.

Blas Piñar ha entendido perfectamente este amago sin acción, y se ha descolgado con graves declaraciones en el mitin de Valladolid, celebrado el sábado pasado. Señalaba el día 18 de julio como plazo "para poner a los españoles en pie". Y esto no deja de ser una llamada a sus bandas para convertir este día en jornada de afirmación fascista, es decir, de intentos generales de amedrentar a la población.

Y es que la actividad antifascista, para ser eficaz, debe ser constante, hasta acabar con ellos y sus raíces. No se puede contentar con las respuestas puntuales a los atentados graves. Cuando se retiran, no hacen otra cosa que prepararse para nuevos ataques.

Hace falta reforzar una organización antifascista permanente que anime las respuestas de masas a las más pequeñas agresiones fascistas. Hace falta transformar las respuestas puntuales en una campaña sistemática hasta conseguir la ilegalización de Fuerza Nueva y Falange Española de las JONS, la depuración del aparato del Estado —sobre todo FOP y Ejército— de todos los fascistas y golpistas, la erradicación definitiva de las bandas fascistas.

Y para ello, la confianza en el Gobierno, en las decisiones del Parlamento, en la actuación al servicio del "orden" de la policía, es criminal. Sólo la acción de masas puede ser eficaz.

Hoy, a falta de tres días para la celebración de la manifestación antifascista de Madrid, ni PSOE, ni PCE, ni UGT, ni CC.OO., convocadores de la manifestación, están llevando ninguna actividad de propaganda y convocatoria de la misma. Ni un cartel, ni octavillas... todo lo contrario de una preparación seria de la manifestación. Hasta el punto de que nadie sabe si realmente se va a hacer o no.

La no realización de esta manifestación o su fracaso, no van a quedar sin efectos. PSOE y PCE han hecho todo lo que estaba en su mano para conseguir un fracaso cuyo efecto no puede ser otro que una mayor audacia de los fascistas.

Muchos que tomaron parte activa en las movilizaciones de comienzos de mes van a recibir una nueva decepción de estos partidos. Pero sobre todo, todos, vamos a sentir los efectos de esta actitud desmovilizadora. En adelante, todos, debemos de tener en cuenta la experiencia de esta manifestación antifascista de Madrid.



Sobreseído uno de los procesos contra COMBATE

Sorprendidos gratamente ante semejante muestra de magnificencia recibimos en nuestra redacción la comunicación oficial de don Domingo Genicio Mielgo, Brigada de Infantería, Secretario del Juzgado Militar Permanente número uno de los de la Plaza, del que es Juez Instructor el Comandante de Artillería don José Pérez Bethencourt.

En ella se nos CERTIFICA que "en la causa número 221/78 instruida con motivo de la aparición en los números 101 y 102 del Semanario COMBATE de los artículos 'El camino del Socialismo' y 'La lucha por la Democracia' figura lo siguiente: examinados los números 101 y 102 de la publicación COMBATE y concretamente los artículos de los que es autor el **paisano** Mariano Fernández Enguita, procesado por un supuesto delito de sedición previsto en el artículo 301 del Código de Justicia Militar, afiliado a la Liga Comunista Revolucionaria, del contexto global se deduce que no existe el delito de sedición por el que el referido paisano es procesado. Por ello se está en el caso de sobreseer definitivamente las actuaciones. Madrid, doce de mayo de mil novecientos ochenta. EL GENERAL AUDITOR. Firma ilegible".

Y así, para que conste, nos envía el Comandante Juez Instructor su certificado, debidamente cumplimentado, firmado (ilegible) y tamponado con un sello en tinta azul en el que se lee: Capitanía General de la Primera Región Militar. Por lo tanto COMBATE y su paisano redactor estamos absueltos. Todavía nos quedan algunos procesos más por resolver, pero... toquemos madera. En fin, sólo nos queda una duda, ínfima por lo demás, ¿a Mariano Fernández Enguita le va a resarcir el General Auditor por sus constantes y obligados paseos al Juzgado Militar, le va a pagar la gasolina, el tiempo y la tensión consumida puntualmente cada quince días al visitarle, va a devolverle, igualmente, la parte de libertad que, provisionalmente, le arrebató durante dos años?

Al hilo de la semana

*UNO se tiene a sí mismo por racionalista —en el buen sentido— y cree, con Marx, que ninguna clase social se ha suicidado en la historia, ni siquiera en la forma de homicidio-suicidio; uno está, por consiguiente, muy lejos de ese fatalismo de raíz quizá cristiana que ha llevado a tantos a creer en la inminencia del holocausto nuclear, incluso dentro de las filas del movimiento trotskista (Pablo: **La guerre qui vient**). Sin embargo, ni la razón a secas cartesiana, ni la razón pura o práctica kantianas, ni la con mayúsculas Razón hegeliana logran impedir que de vez en cuando se me pongan los pelos realmente de punta. Como, por ejemplo, cuando se entera uno de que, durante tres minutos, las lumbreras del Pentágono pensaron hace no muchos días que los EE.UU. estaban siendo atacados nuclearmente por la Unión Soviética desde bases nucleares y submarinas, y lanzaron la consiguiente alerta en sus instalaciones militares. Tres minutos después resultaba que todo era un error de los dichosos y sofisticadísimos sistemas de detección, segundo error en el plazo de seis meses. He aquí nuestros mejores propósitos racionalistas barridos de un soplo. ¿De qué sirve especular sobre el **equilibrio del terror**, sobre la imposibilidad de un ataque que sería necesariamente la destrucción mutura, etc., etc., cuando nos la puede jugar la maquinita? Los más piadosos recordarán a raíz de esto, probablemente, la rebelión del **Univac** de Asimov, o el computador infiltrado de "**2001: Una odisea del espacio**". Otros, los más clásicos, pensarán en **el aprendiz de brujo**, incapaz de dominar a los demonios que él mismo había conjurado. Por mi parte, y aunque no parezca muy político, yo me acuerdo del padre y la madre de los jerifaltes yanquis de eso que hasta el torpe Eisenhower llamaba el **complejo militar-industrial**. Lo demás, con perdón, está dicho desde que Lenin respondió al plan de paz de Wilson, pasando por el **Programa de Transición**: Desarmar a la burguesía, para lo cual hay que comenzar por armar al proletariado.*

*LA jovencita y el jovencito María José P. V. y José M. P. —para la "justicia" penal como es sabido jovencitas y jovencitos carecen de apellidos, eufemismo que da pábulo a la idea de la justicia **rehabilitadora**—, acaban de ser condenados por el Tribunal Supremo a un año de prisión menor y 10.000 pesetas de multa por haber intercambiado entre ellos **hashis** —chocolate, mandanga, **stuff**, mierda, gomita, etc.—, aunque estuviera destinado a su propio consumo. Dice nuestro ordenamiento penal remozado que se castigue a los que vendan droga o se encuentren en posesión de ella para su venta pero no a los que sólo la tienen para su propio consumo —**autoconsumo**, dice la jurisprudencia, que entiende poco de terminología económica—. Y como los jueces deben tener una idea **robinsoniana** de la economía —esa idea con la que los economistas bien alimentados explican el sistema económico en términos de: "Juan es pescador, Pedro cultiva el trigo, Juan ofrece a Pedro una trucha a cambio de una onza de trigo"... y así hasta llegar a la **General Motors**, el Fondo Monetario Internacional y el **multiplicador** de la inversión—, pues consideran que prestarse, cambiarse o regalarse la gomita es salirse de la esfera del **autoconsumo** —que suponemos, al menos, distinguirán de consumirse a sí mismo, cosa que sólo hacen los enamorados—. Es como si cuando Fulano pregunta la hora a Mengano, por la calle, se precipitase sobre ambos un inspector de Hacienda empeñado en cobrarles el Impuesto de Tráfico de Empresas. Pero, como ya deberíamos haber aprendido bien, la capacidad de sorprender del poder judicial en España no tiene límites.*

*POR estas fechas en que, casi sin respiro, hemos perdido a Sartre, a From, a Barthes, a Carpentier, a Hitchcock, a Miller y a tantos otros nos llega el consuelo de haber recuperado a Borges, aunque solamente sea un poquito y aunque haya sido casi en el último momento. No es que el viejo escritor haya resucitado de entre los muertos. Tampoco es que haya sucedido nada que pueda afectar en más o en menos a su obra. Es simplemente que, por vez primera, después de años de silencio, después de haber saludado su llegada como la de unos "caballeros" que por fin arreglarían la situación del país, Borges ha criticado a la Junta Militar argentina. Es verdad que no ha ido mucho más lejos del "no es eso, sino es eso" orteguiano, pero menos da una piedra. No es que ahora se pueda **salvar de la hoguera** su obra, porque nunca el reaccionarismo de Borges fue obstáculo para la apreciación de aquélla entre todas las posiciones, como tampoco ha existido ese problema con Lovecraft Genet —y si no incluimos casos que a algunos parecerán evidentes, como Solshenitsyn o Guareschi, es porque les consideramos además de carcas, pesados y malos—. No es que la obra del viejo escritor necesitara de este gesto para pasar del purgatorio al cielo, insistimos, pero verdaderamente es un alivio.*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

El Rey y el Pacto de Estado

En los momentos especialmente tensos en este país, reaparece el Rey como mediador en los conflictos. Al margen de estos momentos, su actividad se reduce a las audiencias múltiples, a visitas a los generales del ejército, a seguir la situación y a los viajes internacionales. De este modo va cumpliendo las misiones que le encomienda la Constitución: evitar fisuras en el ejército, ejercer un papel cohesionador de las instituciones del régimen y en su caso actuar de mediador en los conflictos.

La semana pasada, tras el debate parlamentario y la moción de censura, nuevamente ha aparecido en escena, indicando con ello las dificultades existentes. Es decir, la dificultad de asegurar una dirección política de la burguesía mínimamente estable.

Tras las entrevistas de Garaicoetxea y Pujol con el Rey, no han faltado declaraciones sobre la real comprensión de los problemas de sus respectivos pueblos, la voluntad real de solucionarlos y su promesa de actuar en este sentido. No ha faltado, ni las declaraciones de Garaicoetxea, anunciando su conformidad con una visita del monarca al País Vasco. Pero ¿qué hay detrás de todo ésto?

Ciertamente, la prensa no ha sido demasiado explícita sobre los temas tratados, ni las conclusiones a que se ha llegado. Suárez ha dado ya una primera respuesta: está dispuesto a formar una mayoría parlamentaria desde el centro y en el centro "sin inclinarse a la derecha".

Y este ha sido el cometido de las entrevistas del Rey. El Rey representa al ejército, y busca una mayor colaboración del PNV y CiU, para asegurar el funcionamiento del Parlamento, del Gobierno, de las instituciones autonómicas, busca propiciar un Pacto de Estado, por encima de las fluctuaciones de Gobierno. La entrada en el Gobierno es una de las discusiones posibles, pero no la única ni la fundamental. Se trata sobre todo de presionar a estos partidos para que tomen parte más activa en la consolidación del régimen. En concreto, y en el caso del PNV, se trata de que acuda al Parlamento, sea más activo en la lucha contra el "terrorismo" de ETA, y apoye la nueva versión del Estado de las autonomías presentada por UCD.

El plazo marcado es octubre. Es necesario esperar al congreso de UCD para que se dilucide el papel de Suárez o un posible sustituto. En este tiempo, podrán realizarse los acuerdos pertinentes. Pero lo que es seguro es que este pacto no va a significar mayores concesiones a las nacionalidades, ni por supuesto –y mucho menos– a los trabajadores, sino un plan armonizado a cambio de concesiones secundarias y ninguna fundamental, en la línea más agresiva y ofensiva marcada por UCD en el debate parlamentario. En estas condiciones el apoyo de Coalición Democrática, que puede no ser explicitado en el pacto, será más fácil que en el pasado. De este modo, el pacto de Estado al que colabora activamente el Rey, no busca otra cosa que cohesionar a todos los sectores de la burguesía, sea centralista o nacionalista, tras un plan contra los trabajadores y las nacionalidades.

El Rey no está por encima de las clases garantizando una Constitución de todos. Ni la Constitución es de todos, ni el Rey sirve a la Paz. Su única función consiste en facilitar al máximo, ahora, la solución de las dificultades que encuentra la burguesía para dirigir este país y hacer aplicar un programa más agresivo contra los trabajadores y las nacionalidades.



Editorial

Hay que ir más lejos en la rebelión andaluza

CUANDO este periódico esté en la calle ya sabremos si el Parlamento ha tenido a bien tomar en consideración la propuesta de modificación de la Ley orgánica de modalidades de referéndum, que presentara el martes el tránsfuga de UCD, Clavero Arévalo. La cosa parece más bien difícil si tenemos en cuenta que el jefe del Gobierno y de la mayoría parlamentaria ucedista ha dicho que si la modificación pasara no sólo se vería desbordada la política de su partido, sino que "se puede poner en peligro la estructura del Estado de las autonomías".

Por si acaso, Calvo Ortega y el mismo Suárez han bajado a Andalucía a leer la cartilla al congreso de la UCD andaluza –antiandaluza más bien– cuya comisión de autonomías se ha pronunciado por 52 votos y sólo dos abstenciones por el NO a la modificación de dicha Ley. Por otra parte, el nuevo presidente del partido del Gobierno, en Andalucía, Pérez Miyares, es un hombre fiel al señor presidente y al señor Martín Villa.

Sin embargo, la crisis ucedista se sigue agravando: el diputado malagueño, García Pérez, rompe con Suárez, otros manifiestan abiertamente la necesidad de negociar con los socialistas, aunque sin pasar por el aro de la repetición del referéndum en Almería, y la prensa burguesa pide insistentemente o que Suárez rectifique su política antiandaluza o que el señor Clavero se decida a poner en marcha otro partido burgués "progresista, de verdadero centro".

De momento, los mecanismos "anticrisis", definidos en el congreso, siguen consistiendo en la reafirmación marcial del más duro centralismo: "una oferta clara, realista y eficaz para que la región alcance cotas de autonomía iguales a las de las regiones históricas (¡)" –en lenguaje de la secretaría de información de UCD– y en un ataque sistemático a los partidos de izquierda que, desde luego, tiene la ventaja de clarificar ante los trabajadores y el pueblo andaluz que la cuestión de la autonomía se plantea cada día con más claridad en términos de enfrentamiento sin tapujos entre la izquierda y la derecha.

DESDE luego, la semana organizada por la Junta de Andalucía para presionar por la modificación de la Ley y la repetición del referéndum en Almería, no ha tenido, ni de lejos, el impacto popular que tuvo la campaña alrededor del 28-F. Cierto que ha habido pronunciamientos de la inmensa mayoría de los ayuntamientos de todas las ciudades y de innumerables pueblos, así como encierros de 24 horas –en principio estaba previsto que tuvieran duración indefinida– de los concejales de izquierda, pero poco más.

Cierto que hay que tener en cuenta el boicot ucedista a la semana, no el político sino el financiero: las diputaciones, como la de Granada, en que es mayoritaria la UCD, no soltaron los 500.000 pesetas que la Junta había pedido a cada diputación para financiar la propaganda de la campaña, que ha sido más que raquítica. Esto ilustra –de paso– el papel reaccionario que van a jugar estas diputaciones en la elaboración del proyecto de Estatuto de autonomía andaluz si al fin se impone la vía del artículo 143.

PERO el problema de fondo es que la Junta, la dirección pequeñoburguesa del PSA y los dirigentes de PSOE y PCE, han hecho más bien poco porque la semana de Andalucía fuese una semana de movilización. No más de 1.500 personas acudieron el día 3 al Casino de la Exposición de Sevilla al mitin organizado por el Ayuntamiento y convocado poco menos que "clandestinamente" a nivel de carteles, panfletos, etcétera. Y no más de 25.000 personas a la concentración de Antequera en la que, sin embargo, no faltaron los sectores más combativos del movimiento obrero –como los jornaleros de Osuna y Casariche– que abuchearon al alcalde independiente de derechas de la localidad y recordaron a Rojas Marcos –"caradura"– el voto de hace un año de su partido en las Cortes –"la investidura".

Y es que, en realidad, siguiendo la moda del cretinismo parlamentario que se ha inaugurado con el debate sobre la moción de censura socialista al Gobierno, pretendiendo hacerle caer vía alianzas –supuestas– con las fuerzas burguesas nacionalistas o vía alianzas –más supuestas aún– con los sectores "progresistas" de UCD, los dirigentes de la federación andaluza del PSOE y del PCA han estado más atentos a conseguir el apoyo de las minorías vasca y catalana para la modificación de la Ley de referéndum en las Cortes y, sobre todo, a ver qué pasaba en el congreso de la UCD de Andalucía, que a asegurar la movilización y la participación activa del pueblo y los trabajadores andaluces en la semana. Ni una reunión unitaria con los partidos extraparlamentarios de izquierda para organizar los actos. Ni una convocatoria de manifestación en pueblos y ciudades a la espera de "que salga el sol por Antequera".

Y como colofón, el socialista Escuredo, presidente de la Junta, trata de centrar todas las esperanzas en su entrevista con el Rey. El señor Escuredo, palabrería radical aparte como su afirmación de la "moción de censura permamente" de Andalucía al Gobierno Suárez, tiene una idea más que moderada de la "rebelión andaluza" que prometió encabezar. Hay que ir más lejos en la rebelión, en la movilización unitaria de los trabajadores del campo y la ciudad, de las mujeres y la juventud andaluza. No hay otro camino.

En Pájara (Fuerteventura)

No al campo de tiro de la Legión

A causa de la gran oposición que se ha creado en Canarias contra la construcción de la Base de Arinaga (sur de Gran Canaria), el Gobierno mantiene este asunto a la expectativa. Pero al mismo tiempo, la agudización de la crisis internacional del imperialismo hace necesario que la burguesía extreme sus dispositivos militares. En este marco se entiende el reforzamiento del eje Baleares/Gibraltar/Canarias.

En este terreno el imperialismo no ha podido dar pasos importantes. Su doble objetivo: la entrada en la OTAN y la construcción de la "superbase de Arinaga", aún no se atreve a ponerlo en marcha. Sin embargo, en los últimos meses el Gobierno de UCD ha pasado a dar un importante impulso a su política de militarización del Archipiélago. En principio se han instalado en el aeropuerto de Gando (en Gran Canaria) aviones de tecnología muy avanzada, sobre todo nuevos tipos de caza-bombarderos. Por otra parte, el pasado 6 de abril se inauguró un nuevo campamento para la Legión en Fuerteventura, y ahora, en esta misma isla, se ha puesto en marcha la expropiación de 47 millones de metros cuadrados del municipio de Pájara para construir un campo de tiro para la Legión.

Pero la pretensión de instalar el campo de tiro en Pájara ha dado lugar a una importante movilización de rechazo en toda la isla, produciendo la creación de "comités antiexpropiación", compuestos por campesinos, estudiantes y trabajadores de Fuerteventura, y en los que también participan el presidente del Cabildo Insular y el alcalde de Pájara.

Pero, no es sólo la lucha antiimperialista la que impulsa a los trabajadores y campesinos de Fuerteventura a oponerse a la expropiación, hay otras razones que comprometen seriamente el futuro de la isla y nuestros recursos naturales...

1.º) Los 47 millones de metros cuadrados expropiados (el 2,5 por 100 de la superficie total de la isla) supone una grave reducción del espacio físico, ya de por sí muy limitado. Y producirá graves consecuencias sobre el equilibrio ecológico de Fuerteventura.

2.º) La expropiación destruirá una buena parte de la producción agrícola de la isla, y afecta a un gran porcentaje de tierras comunales del ayuntamiento de Pájara.

3.º) También afecta negativamente al resto de los sectores productivos (turismo, pesca...) destruyendo cualquier posibilidad de desarrollo económico para el pueblo de Fuerteventura.

Tierno a Buenos Aires

Españoles en ayuda a Videla

En estos días se celebra el 400 aniversario de la fundación de Buenos Aires y allá va una delegación española.

Como es obvio, la feroz dictadura que soporta el pueblo argentino utiliza toda ocasión que se le presenta para ampliar su escasa credibilidad internacional, invitando a todo tipo de personalidades y funcionarios.

El Gobierno español se hará representar en esta oportunidad por la reina y una delegación de notables, entre los cuales se cuenta Dámaso Alonso, de la Real Academia y Manuel del Prado, del Instituto Iberoamericano de Cooperación. Se repite así viajes anteriores, donde la diplomacia y la cortesía acompañan a los negocios y las inversiones de capital español, como el caso de las grandes constructoras que se han beneficiado con las obras de grandes autopistas en Buenos Aires.

Todo esto es conocido, pero en esta ocasión tiene un agregado muy lamentable, que es la participación en tal delegación del profesor Tierno Galván; dirigente del PSOE, miembro de la socialdemocracia internacional; que, como parte de los planes de esta organización, contribuye a tender puentes hacia el recambio institucional de la dictadura, en la medida que hoy colabora a darle audiencia "civil y democrática", como los militares genocidas desean angustiosamente. En lugar de exigirle a Videla la aparición con vida y libertad de los miles de desaparecidos y la libertad de los presos, y de rodearlo del repudio y el aislamiento, Tierno irá de visita a Argentina para contribuir a una celebración oficial. El pueblo argentino sin duda no lo olvidará.

Por decisión de su Ayuntamiento

Amorebieta no abrirá las puertas a la policía

"3.º) Acordar que se publique con la máxima difusión un bando municipal avisando al vecindario que no abra la puerta a nadie que se autotitule autoridad policial o judicial durante horas nocturnas; y durante las diurnas, si no va acompañado de un Guardia Municipal de este Ayuntamiento y previo conocimiento de la Alcaldía."

ETORRE

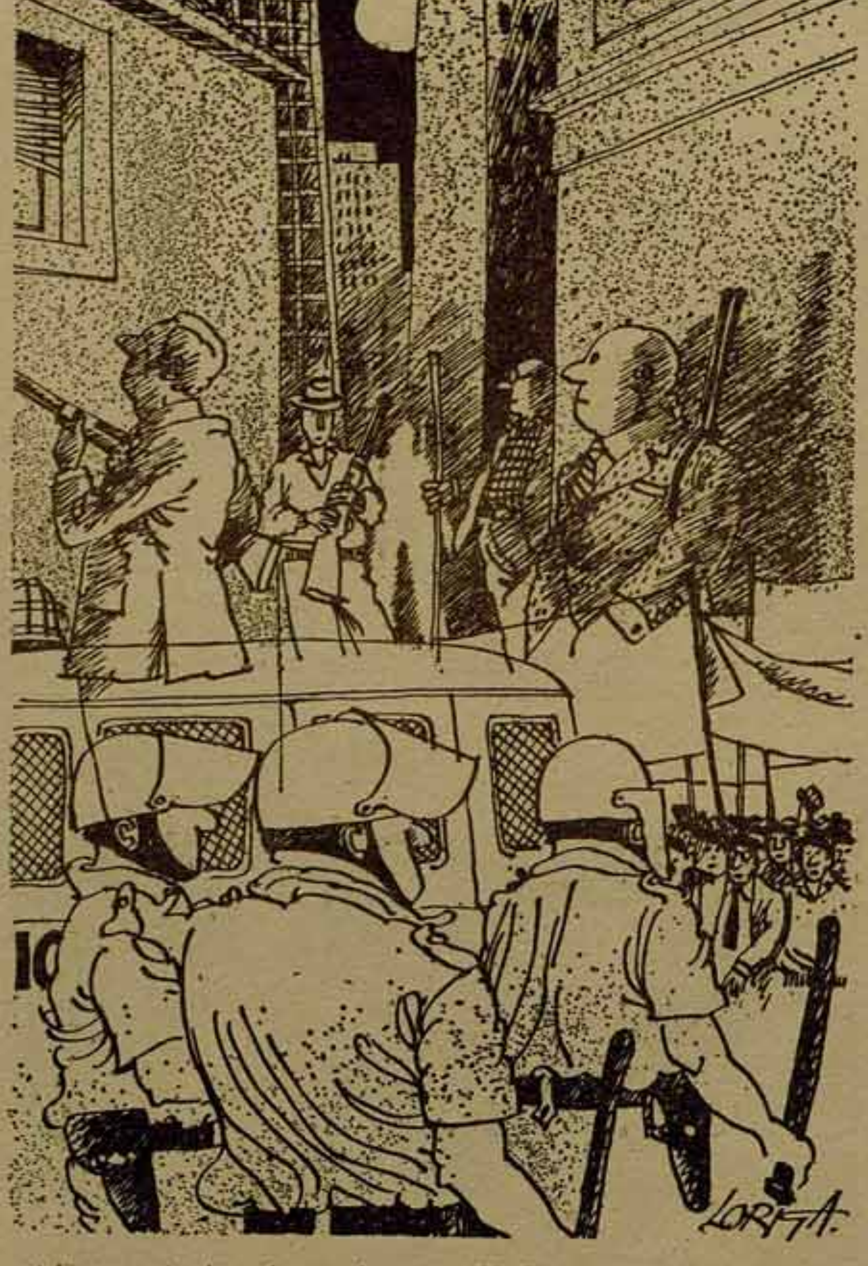
Así dice la moción aprobada por el Ayuntamiento de Amorebieta-Echano, en pleno extraordinario, ante la oleada de detenciones arbitrarias que está recorriendo todo Euskadi, en particular ante las ocurridas en esta localidad. Esta moción, que ha tenido un gran eco en la prensa y una buena acogida en el pueblo de Amorebieta, ha motivado uno de los conflictos más importantes entre los ayuntamientos vascos y los gobernadores civiles.

Para comprender las razones de esta moción hay que recordar algunos sucesos recientes.

Detenidos sin cargos

Con ocasión del secuestro del diputado ucedista Rupérez, la Guardia Civil emprendió en muchos pueblos de Vizcaya y Guipúzcoa una amplia operación de detenciones de luchadores de organizaciones de izquierda, entre otras, de LKI (LCR). Este tipo de operaciones no es extraño en Euskadi: a la vez que permiten al Gobierno dar muestras de "eficacia" en la lucha antiterrorista, ayuda a renovar los archivos policiales y sobre todo mantienen en tensión a la población. En todo caso, los detenidos nada tenían que ver con ETA ni con el señor Rupérez. En Amorebieta fueron detenidas 10 personas, entre ellas nuestro militante y concejal Isidoro Apraiz. Aunque la Guardia Civil conocía la identidad política de los detenidos, se les aplicó la legislación anti-terrorista: incomunicación, no presencia de abogados, más tiempo de detención...

Hace pocas semanas la Guardia Civil, en este caso las famosas UAR, en un gran despliegue de fuerzas detuvo a los integrantes del grupo cultural "ARZA" que habían actuado ese mismo día en Amorebieta, con el patrocinio del Ayuntamiento. Al parecer el "chivatazo" se basaba en la presencia sospechosa de una furgoneta de matrícula guipuzcoana. El Grupo Arza, tras su actuación, estaba pernoctando en la casa de un vecino de la localidad, Perico Berrio, por lo que éste fue detenido y se le aplicó la legislación antiterrorista. Como en casos anteriores, tras haber transcurrido el plazo de detención fue puesto en libertad sin ninguna acusación.





El último incidente se produjo días pasados, en medio de la ofensiva de detenciones que ha "coincidido" con el debate parlamentario. En Amorebieta fueron detenidos tres jóvenes. Cuando la Guardia Civil se presentó a detener a uno de ellos, a altas horas de la noche como es habitual, uno de los vecinos se negó a abrir el portal de la casa, dudando de la autenticidad de los policías. El vecino fue detenido y resultó ser José María Vicandi, concejal socialista. Uno de los detenidos en esta ocasión fue atendido más tarde en una Casa de Socorro bilbaína.

Esta fue la gota que colmó el vaso. Se podrían encontrar también antecedentes algo más lejanos como las fiestas populares de hace cuatro años, cuando una banda de pistoleros "incontrolados" fue desarmada por los jóvenes del pueblo. Al requisárseles la documentación se descubrió que dos de ellos eran policías. La denuncia presentada quedó en el olvido tras el cambio de destino de los incontrolados. Estos hechos siguen presentes en la memoria de la gente.

La moción de LKI y Herri Batasuna

Son muchos los Ayuntamientos que celebran plenos extraordinarios para condenar este tipo de hechos arbitrarios. Los acuerdos adoptados suelen ser anulados por los gobernadores civiles, que para eso están, y las denuncias quedan en papel mojado. Por esta razón los representantes de LKI y Herri Batasuna en el Ayuntamiento de Amorebieta-Echano decidieron presentar una moción más enérgica y más práctica que en ocasiones anteriores. La moción incluía un bando llamando a la población a no abrir las puertas de sus casas a quienes digan ser policías pero no vayan acompañados de un guardia municipal; y en ningún caso en horas de la noche.

Esta moción pretendía poner un freno a las detenciones arbitrarias y evitar que puedan ocurrir hechos "incontrolados": secuestros, desapariciones... Y reclamaba competencias de orden público a los propios ayuntamientos.

La moción fue aprobada en su totalidad por los concejales del PNV (mayoría absoluta en el Ayuntamiento), del PSOE (2 concejales), Herri Batasuna (4) y de LKI. Sólo se abstuvo el concejal del PCE por entender que el bando interfería la independencia del poder judicial (un poder judicial que no se ha depurado tras el franquismo). Y se abstuvo también en la condena a las expatriaciones del gobierno holandés por considerar que en estos momentos de democracia no existen refugiados políticos.

Se desata la tormenta

La publicación del acuerdo del Ayuntamiento de Amorebieta provocó una respuesta contundente del gobernador civil de Vizcaya: "Los ayuntamientos en materia de orden público y defensa del Estado, como parte integrante del propio Estado, no se benefician de ninguna franquicia, privilegio ni situaciones de extraterritorialidad". Así es, en efecto, porque la propia UCD abolió las escasas competencias sobre orden público que gozaban los ayuntamientos en el franquismo; aunque en aquella época las competencias se utilizaban para reforzar la represión.

El gobernador exigió la presencia del alcalde ante la Guardia Civil y la suspensión del acuerdo (el alcalde tiene facultades para ello), bajo amenaza de responsabilidades penales por "usurpación de atribuciones, provocación a la desobediencia y desacato a los agentes de la autoridad". Y ha anunciado que la policía impedirá la colocación del bando. El alcalde, sin embargo, se ha negado a revocar el acuerdo.

La resolución municipal ha encontrado apoyo en la población, las amenazas del gobernador han servido para cerrar filas. El concejal de LKI, Isidoro Apraiz decía: "Si el Gobierno intenta procesar al Ayuntamiento, vamos a encontrar un gran apoyo popular".

El alcance de las medidas del gobernador trasciende al del simple conflicto con un Ayuntamiento local. Es una burla a las competencias del Gobierno vasco en un momento en que se suceden las declaraciones de dirigentes nacionalistas en favor de acelerar la constitución de la policía autonómica. Es una demostración de fuerzas sobre quién sigue manteniendo el poder en Euskadi y qué va a pasar con este Estatuto de Autonomía, todavía sin estrenar. El procesamiento de un alcalde nacionalista sería una provocación a la fuerza mayoritaria en Euskadi, al partido con el que el gran capital se fe forzado a aliarse para mantener en pie su Estado.

Ayuntamientos vascos en delito de apología del terrorismo

Son muchos –los ayuntamientos que están pronunciándose estos días contra las distintas actuaciones policiales en Euskadi.

El Ayuntamiento de San Sebastián, dominado por el PNV, denunció recientemente el aumento de la tensión ciudadana a partir de la presencia continuada de las FOP en las calles donostiarras.

Diversos Ayuntamientos han exigido la libertad de los detenidos recientemente y la retirada de la Ley Anti-terrorista, entre otros el de Arrigorriaga, Lazarte, Meñata, Demona, etcétera.

La extradición de cuatro refugiados vascos por el Gobierno holandés ha desencadenado una serie de mociones de denuncia. A destacar la del Ayuntamiento de Bermeo, que ha declarado personas no gratas a los cónsules de Holanda en Bilbao y San Sebastián, y ha pedido al Gobierno vasco su expulsión.

Es sabido que Rosón anunció en las Cortes que la instalación de placas conmemorativas y la denominación de calles en recuerdos de "terroristas" sería perseguido. El gobernador de Vizcaya prohibió en su momento un acuerdo del Ayuntamiento de Arrigorriaga estableciendo la "plaza Argala". Argala era vecino de esta localidad y murió víctima de un atentado de grupos parapoliciales al otro lado de la frontera. Su muerte motivó una huelga general en el pueblo. Los tribunales, sin embargo, dejaron sin efecto la prohibición del gobernador. El gobernador ha recurrido contra esta resolución.

Lo más sorprendente, sin embargo, es la prohibición de un acuerdo del Ayuntamiento de Guecho cambiando el nombre de la plaza de viviendas de Vizcaya por plaza Txiquia. Eustaquio Mendizábal, Txiquia, fue muerto por la policía en dicha plaza en el año 1973, año en el que algunos de los actuales parlamentarios todavía militaban en ETA. El gobernador civil, para el que no han pasado los años, ha calificado el acuerdo de Guecho como "apología del terrorismo".

Moción presentada por Herri Batasuna y LKI

Ayuntamiento de Amorebieta-Echano: *Los abajo firmantes, concejales de esta corporación, ante las últimas detenciones que de nuevo se han producido en nuestro pueblo de Amorebieta-Echano, presentan esta moción de urgencia para la celebración de un pleno extraordinario y la propuesta de acuerdo de la Corporación de los siguientes puntos:*

1.º) Protestar enérgicamente por la detención totalmente arbitraria e indiscriminada de varios vecinos, entre ellos un miembro concejal de esta corporación, José María Vicandi.

2.º) Exigir responsabilidades donde proceda por los malos tratos de palabra y obra realizados a estos detenidos, y solicitar del Cuerpo de Socorro de San Vicente de Bilbao, certificación del ingreso y motivos del mismo de don Enrique Aguirre, uno de los detenidos en dicha entidad sanitaria.

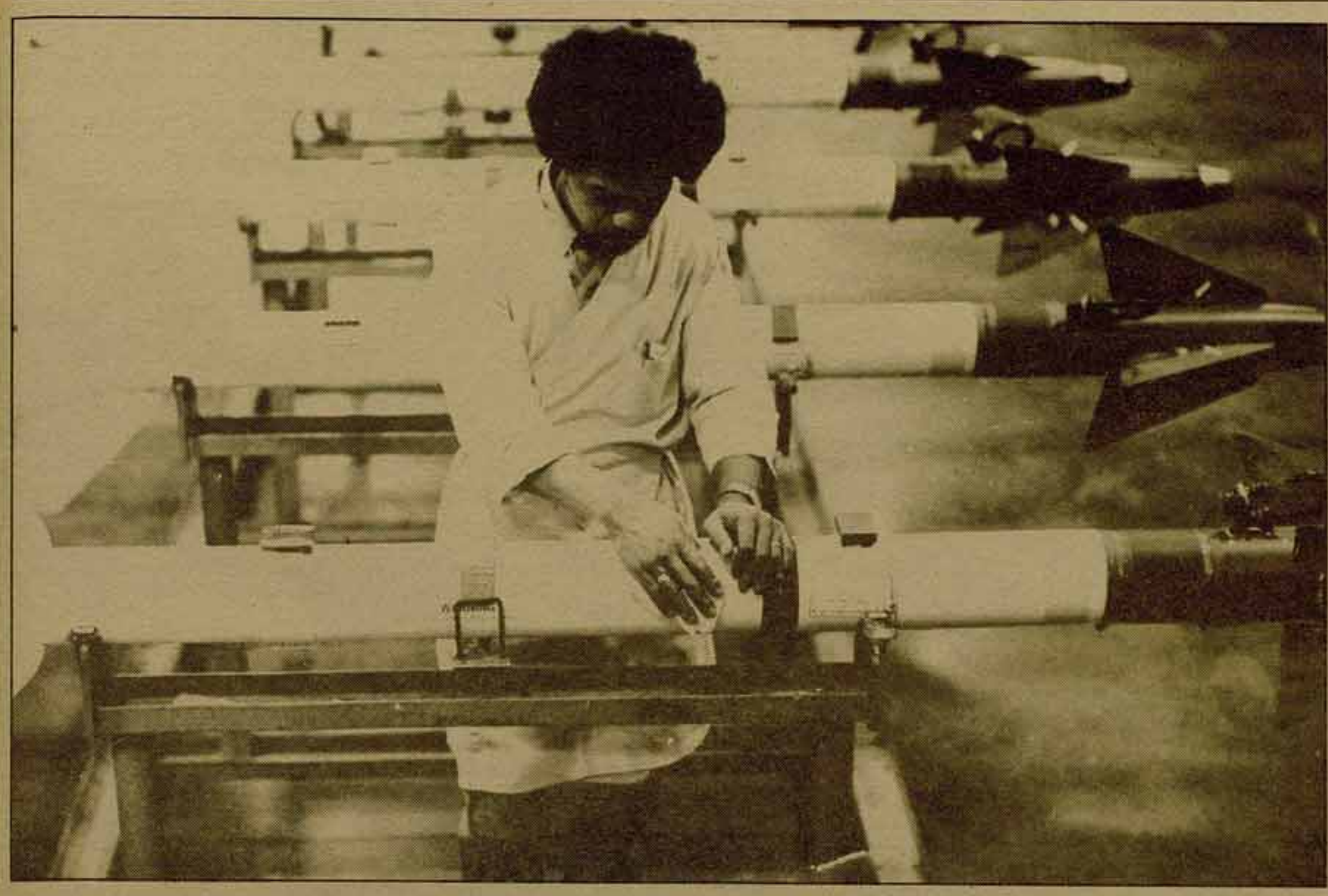
3.º) Acordar que se publique con la máxima difusión un bando municipal avisando al vecindario que no se abra la puerta a nadie que se autotitule autoridad policial o judicial durante horas nocturnas; y durante las diurnas si no va acompañado de un guardia municipal de este Ayuntamiento y previo conocimiento de la Alcaldía.

4.º) Ante la inadmisible extradición de cuatro compatriotas, refugiados políticos vascos, por el Gobierno holandés, protestamos por la transgresión de los más elementales derechos humanos y exigimos la inmediata puesta en libertad de los mismos, comunicando dicho acuerdo al Consulado holandés y a todos aquellos entes públicos que procedan.

Amorebieta-Echano, 31 de Mayo de 1980.

Concejales de Herri Batasuna: *Xavier Amoriza, Joseba Jaure Guisar, Sabin Euva, Xavier Etchevarría.*

Concejal de LKI: *Isidoro Apraiz.*



Ante la probable visita de Carter a España

Contra la OTAN

Los días 25 y 26 de junio, el presidente Carter visitará, de paso por su gira europea, Madrid. Con él nos visita, por así decirlo, la campaña de asedio a las revoluciones centroamericanas, el boicot económico contra el movimiento antiimperialista iraní, la propaganda anticastrista que ha convertido a los héroes de ayer en indeseables "made in USA", y la remilitarización de Europa con los nuevos missiles Pershing II y Cruise. Pero Estados Unidos sigue siendo, de acuerdo con la definición oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores: "el principal aliado occidental de España".

Para los presidentes Carter y Suárez tres van a ser los temas centrales de consulta.

H. BUSTER

El **primero**, la situación de España, y su aportación al marco defensivo occidental, es decir a la estructura de la OTAN. España, que no es miembro, se encuentra sin embargo unida por un tratado bilateral con los USA, renovado en 1976, con derecho a utilización de las bases de Zaragoza, Torrejón de Ardoz (de la que Sagaseta reveló recientemente que había sido evacuada inmediatamente antes de la intervención militar contra Irán) y Rota. En ellas se almacena material estratégico nuclear que escapa al control de la soberanía del Estado. La UCD, tras el reciente debate para el voto de censura, ha demostrado que no dispone de otra política exterior que su alienamiento con los Estados Unidos y la entrada de España en la OTAN, dificultada hoy por los ritmos lentos de modernización y reestructuración del Ejército y por la postura del PSOE y del PCE.

El **segundo** tema es la celebración de la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europeas de septiembre-noviembre de este año. La Conferencia, hay que decirlo abiertamente, ha perdido todo contenido negociador tras la firma de los acuerdos de Helsinki de 1975 sobre la base del principio de la inmutabilidad de fronteras y de la soberanía nacional dentro de ellas (en la práctica la "soberanía limitada" de Brezniev). La Conferencia es, pues, ante todo un campo de batalla ideológico que refleja la ruptura del status quo mundial en otros sectores que no son precisamente el europeo. Pero, pese a ello, la diplomacia española podía haberla utilizado como base de lanzamiento para un nuevo despliegue post-franquista. Este despliegue exigía una política de neutralidad, más allá de si esta política, a medio y largo plazo en la crisis global del sistema político mundial, es una utopía. La política atlantista del gobierno Suárez ha bloqueado esta posibilidad, sólo nos queda esperar a presenciar el reguero preparado de acusaciones mutuas sobre la militarización europea y los derechos democráticos en los Países del Este, subordinados, eso sí, a la renegociación del status quo entre el imperialismo y la burocracia del Kremlin.

El **tercer** tema será, sin duda, la situación interior marroquí, la guerra del Sahara y la "defensa estratégica de Canarias". La posibilidad real de una derrota marroquí, y el consiguiente proceso de "desestabilización" de uno de los regímenes más oligárquicos y corruptos del mundo árabe, abrirían un proceso de renegociación del status quo mundial que afectaría a todo el Norte de Africa y el Mediterráneo.

Por una campaña antiimperialista. La propuesta de la LCR

Para los revolucionarios la visita del presidente Carter pone ante todo en primer plano la necesidad de dar una respuesta organizada y solidaria. Los Estados Unidos, su Gobierno, intentan como primer objetivo de su política exterior volver a recuperar la capacidad de intervención militar contrarrevolucionaria, y para ello tienen que ganar el apoyo de un sector mayoritario de su opinión pública y el apoyo de los Gobiernos europeos, que a su vez dependen de la suya. La ampliación de los presupuestos militares de los países de la OTAN (un 3 por 100), y la europeización de la estrategia nuclear en el continente, permiten a los USA ampliar su capacidad de intervención contra las revoluciones en marcha en Centroamérica e Irán.

Cuando se cumple el primer año de la Revolución Nicaragüense, cuando el proceso de insurrección popular contra la Junta Militar Salvadoreña está cerca de convocarse, esta tarea es hoy más urgente que nunca.

La Liga Comunista Revolucionaria (IV Internacional) propone a todas las fuerzas obreras del Estado español lanzar una campaña unitaria antiimperialista y anti-OTAN que iniciándose con la visita del presidente Carter se extienda hasta la Conferencia de Cooperación y Seguridad, a celebrar en Madrid. Por el apoyo incondicional a la revolución sandinista y al proceso revolucionario salvadoreño, contra el boicot económico a Irán y las agresiones militares, contra la entrada de España en la OTAN y la nuclearización del Continente.

Esta campaña debe de servir para crear un estado de conciencia en la opinión pública, para organizar y extender los comites anti-Otan que hoy existen en algunas nacionalidades y regiones, en especial en Canarias, para denunciar la política exterior del gobierno de UCD y los peligros que entraña. Debe de ser ante todo una movilización **unitaria.** El PSOE y el PCE tienen una especial responsabilidad en este terreno: el debate parlamentario ha demostrado la crisis de orientación de la política exterior de UCD, cuyo centro es la OTAN, pero también en la necesidad de acompañar esta denuncia con una movilización desde la calle, los barrios, las regiones y nacionalidades del Estado. Con ella el PSOE y el PCE no sólo cumplen una tarea de internacionalismo: es también la única base para preparar con éxito el debate sobre la entrada de España en la OTAN y el alineamiento de la política de UCD.

A los camaradas del Movimiento Comunista les decimos: esta campaña, imprescindible, sólo se articulará con el impulso decidido que aportemos unidas las dos fuerzas más activas en la solidaridad con la revolución centroamericana y en los comités anti-Otan. Sólo sobre la base de iniciativas conjuntas es posible crear la correlación de fuerzas precisa para que se sumen el conjunto de las fuerzas de la izquierda. Y esta necesidad de unión es extensible a aquellas fuerzas políticas de ámbito nacional y regional, que, como en Canarias, han estado a la cabeza de esta lucha.

El inicio puede y debe ser una respuesta a la visita de Carter a Madrid.

Un viaje por otro

La visita del presidente Carter a Madrid es la respuesta a las reiteradas invitaciones formuladas en este sentido por el presidente Suárez. Una visita, breve y secundaria en los objetivos, del presidente Carter no es, desde luego, el pago recíproco que esperaba recibir el Gobierno español.

El 14 de enero, Suárez visitó Washington en un viaje relámpago de seis horas respondiendo a la petición del presidente norteamericano. Carter trataba de demostrar la efectividad y el apoyo que recibía de sus aliados a la política de boicot a Irán y a la URSS hecha pública por la Casa Blanca. Embarcado en plena campaña electoral, la respuesta que recibió fue, cuanto menos, descorazonadora: a excepción del gobierno de la señora Tatcher, ningún gran país de la OTAN (Francia, Italia o la R. F. Alemana) quiso verse envuelto en una política de apoyo incondicional a la postura norteamericana.

Hubo que hechar mano entonces del país que, a pesar de prepararse diplomáticamente para ser la sede, en el mismo año, de la Conferencia de Cooperación y Seguridad Europeas, tenía un presidente de Gobierno dispuesto a ir a Washington en un viaje preparado en cuarenta y ocho horas, con toda la plana mayor del Ministerio de Asuntos Exteriores y afirmar en un comunicado "la necesidad de reforzar la seguridad occidental, expresada en medidas concretas que hagan ver a la Unión Soviética las consecuencias de su conducta". Para acabar, se agradecían al presidente Suárez los consejos prestados y se expresaba la admiración de Carter por sus conocimientos.

El ridículo diplomático exigió una "nota oficial" española intentando salvar lo insalvable.

Parece difícil adivinar otro motivo para la actual visita del presidente Carter, los días 25 y 26 de junio, que las razones de prestigio. En pleno estancamiento de las relaciones con la CEE, tras las declaraciones de Giscard, tras el vapuleo que recibió el Gobierno en las cuestiones de política exterior en los debates sobre el voto de censura, y con el previsible fracaso de la Conferencia de Cooperación y Seguridad, a la UCD no le queda otra política exterior que el recurso al atlantismo. ¿Qué se firmara ahora?

Arinaga-Gando: ¿Un futuro nuclear para Canarias?

De todas las nacionalidades del Estado español, Canarias es sin duda la más afectada por la política pro-OTAN de la UCD. Tras la tragedia del pesquero "Galgomar" no es difícil dislumbrar lo que ha supuesto ya la entrega que hizo España como potencia colonial del Sahara a Marruecos: no sólo desapareció la posibilidad de establecer una zona de desarrollo e integración económica natural, minera, industrial y pesquera, sino también un tapón defensivo para las Islas.

La otanización de Canarias responde ante todo a los intereses estratégicos de Estados Unidos, que necesita una base naval, además de las de comunicaciones y aéreas de las Madeira, frente al desarrollo de la presencia naval soviética en el Atlántico desde los puertos angolanos. Para el Gobierno español se trata de sustituir una política de desarrollo para Canarias, que no tiene, por un reforzamiento del control militar sobre las Islas, o lo que con un eufemismo se califica de "defensa estratégica".

Los problemas ya conocidos y públicos que ha ocasionado la presencia de la Legión, se van a ver multiplicados por la creación de la base militar naval de Arinaga-Gando, que en el próximo tratado bilateral será incluida como base de "utilización conjunta". El nuevo peligro será por lo tanto la nuclearización de Canarias. Utilizando la cobertura ideológica de los ataques a los pesqueros, se justifica una creciente presencia de fuerzas navales, que se verán aumentadas de acuerdo con las noticias publicadas por el diario "El País", de un contrato bilateral con Estados Unidos para la compra y fabricación conjunta de navíos de guerra y material militar.

Lo paradójico de la situación es la actitud de conformidad del PSOE y del PCE. Oponiéndose a la OTAN están dispuestos a aceptar una militarización de acuerdo con el patrón OTAN de las Islas (incluida la utilización por Estados Unidos de la base de Arinaga), en nombre de la "defensa estratégica" de Canaris, llegando como el secretario del PCE, J. C. Mauricio, a exigir una ampliación en el sentido de poder impedir una "desestabilización interior" por parte de los "independentistas radicales" ("El País", 6 de junio). Por lo visto no es sólo la UCD la que carece de un proyecto autonómico y social para Canarias. El artículo 141 y la OTAN pueden ser las dos caras de una misma moneda para las Islas.



Elecciones sindicales en el Ayuntamiento de Madrid

Con la participación de más del 80 por 100 de los 17.000 funcionarios censados se celebraron las primeras elecciones sindicales de la historia del Ayuntamiento de Madrid, el día 30 de mayo.

De los 135 representantes, 57 fueron para la coalición de "independientes", 55 para CC.OO. y 33 para GT, repartiéndose el resto entre las candidaturas de SU-CSUT, Sindicato de Autónomos y la Confederación de Trabajadores Independientes.

Teniendo en cuenta el bajo índice de afiliación sindical –sólo un 20 por 100 lo están– y la escasa participación a los actos de la campaña electoral, a pesar de la presencia en la misma de Nicolás Redondo y de Marcelino Camacho, el que los sindicatos de clase hayan obtenido 91 delegados se puede considerar como un éxito. Pero el hecho de que la mayoría relativa del Comité la tengan los "independientes" hace imprescindible la unidad de actuación de los sindicatos de clase, en un momento en que la Reforma de la Administración está a la orden del día. Cuando el Ayuntamiento está estudiando un plan de reestructuración de toda la plantilla que incluye el trasvase de numerosos funcionarios a las Juntas de Distrito para que la descentralización sea algo más que palabras bonitas y para que las Juntas puedan ejercitar realmente sus nuevas competencias (aún escasas).

Entrevista con el director de "A viva voz"

Una prensa para los barrios

A mediados de abril apareció el primer número de un semanario que, con el nombre de "A viva voz", pretende recoger toda la información que se produce en los barrios populares y no aparece en la prensa estatal.

Para conseguir este propósito el semanario lanza tres ediciones diferentes, destinadas a tres de los distritos más populares de Madrid, y que, en su día, cuando eran tan sólo pueblos cercanos a la capital, contaron con su propia prensa local.

Sobre los problemas de la revista y sus proyectos inmediatos, conversamos con su director, DANIEL IRIBAR.

–¿Cómo nació la idea de lanzar la revista?

–La idea surgió entre un grupo de periodistas que estábamos en paro. Pensamos que existe un vacío informativo muy grande en Madrid con respecto a la vida de las barriadas, un vacío de información local que no cubren los periódicos estatales. Entramos en contacto con gente que tenía una mínima experiencia empresarial y nos pusimos en marcha.

–¿Qué tipo de canales de información utilizáis?

–En realidad, la información estaba ahí, faltaba un centro que la recogiese y la coordinase. En un principio nos dirigimos a las Asociaciones de Vecinos y a todo grupo u organismo que existe en estos barrios para pedirles información. Al cabo de ocho números de la revista, la información empieza a venir a nosotros. Hay una parte muy importante de denuncia de lo que pasa en los barrios, de sus problemas y carencias, esto hace que recibamos un gran número de cartas.

–Os definís en la cabecera como semanario independiente; sin embargo, gran parte de los que trabajáis en él militan o han militado en partidos de izquierda. ¿Esto no os supone algún tipo de dependencia?

–Somos un semanario independiente, pero ligado a determinados barrios que en su mayoría son de izquierda. Dependencia de partidos no existe ninguna, todo lo contrario, por desgracia hay una cierta insensibilidad entre los partidos de izquierda para el tema de la comunicación, los partidos de izquierda no crean cultura con sus periódicos. En este sentido, no sólo no existe dependencia, sino que no hemos recibido ni el más mínimo apoyo material.

–¿A qué tipo de público os dirigís, y cuál ha sido la acogida de la revista?

–Desde un principio nos hemos dirigido a un público indiscriminado, a los habitantes de los barrios en general. Hasta el momento, sólo hemos conseguido llegar a la vanguardia que realiza algún tipo de actividad en las Asociaciones de Vecinos y demás organismos, pero seguiremos intentando llegar al público en general. El problema fundamental es que no existe tradición de leer prensa en este país.



–¿Cuáles son los principales problemas que tenéis en este momento?

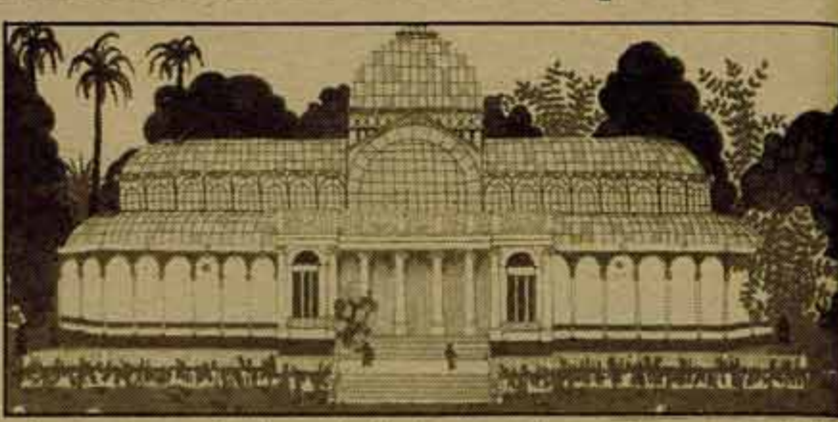
–Fundamentalmente los económicos. Son los más graves ya que no contamos con apoyo de ningún tipo; ahora vamos a constituirnos en cooperativa. En cuanto al funcionamiento interno, no ha surgido ningún problema.

–Por último, ¿cuáles son vuestras perspectivas inmediatas?

–En primer lugar, solucionar los problemas económicos. En cuanto al contenido de la revista, seguir en la misma línea introduciendo nuevos temas que atraigan al público que aún no es lector. Nos vendría bien hacer publicidad de la revista, pero la falta de dinero nos lo impide. De todas formas, creemos que podemos salir adelante, pero depende en parte de que recibamos publicidad de los comerciantes de los barrios, cosa que hasta ahora ha sido muy desigual por falta de tradición en este sentido. Desde la revista promocionamos el que la gente compre en su propio barrio en vez de acudir a los grandes almacenes del centro. En fin, somos moderadamente optimistas.

Ante la necesidad de reformar la Administración Local

La izquierda y los funcionarios municipales



Las recientes elecciones sindicales en el Ayuntamiento de Madrid, las primeras en su historia, suponen la posibilidad para la izquierda de contar con interlocutores representativos con quienes discutir el contenido de una reforma de la Administración Local, cada día más necesaria.

Juan MANTILLA

Uno de los problemas más espinosos que los actuales ayuntamientos democráticos han heredado del franquismo es el de los funcionarios. De la importancia del tema nos da una idea el hecho de que los sueldos de los funcionarios supone la partida prioritaria de los presupuestos municipales. Por otra parte, el que los nuevos ayuntamientos puedan servir de forma eficaz a los vecinos depende en gran medida de la agilidad del funcionamiento de la máquina administrativa.

Un período de conflictos

Desde las elecciones municipales del 3 de abril de 1979, las relaciones entre las Corporaciones con mayoría de izquierda y los funcionarios municipales han estado jalonadas de una serie de conflictos de cierta importancia. La primera gran dificultad la tuvo el Ayuntamiento de Barcelona cuando intentó aplicar un proceso de reforma administrativa que chocó con la resistencia de una parte de los funcionarios, que durante el franquismo habían gozado de una serie de privilegios desmedidos y se oponían incluso al cambio de horario.

Madrid ha conocido concentraciones de funcionarios en la Plaza de la Villa exigiendo el cobro de atrasos, así como paros de los funcionarios de "cuello duro." No hay que olvidar la huelga nacional de funcionarios locales del pasado mes de noviembre, que fue rechazada por los sindicatos de clase, y el conflicto de la Diputación Provincial de Madrid.

La dependencia del poder central

Los nuevos ayuntamientos se enfrentan con un problema para el que hoy no disponen de suficientes competencias, ya que la intervención del poder central sobre las formas de ingreso de los funcionarios, y sobre la misma estructura de las plantillas es enorme. Precisamente, los secretarios e interventores, que son los funcionarios de mayor jerarquía que desempeñan las funciones más importantes y los mejor remunerados, son los que más directamente dependen del poder central. Forman parte de unos "cuerpos nacionales" sobre los cuales los ayuntamientos carecen de toda competencia.

Por lo que respecta al tema de los salarios, los funcionarios locales se encuentran en clara desventaja respecto a los de la Administración del Estado. Los ayuntamientos tienen grandes dificultades para aumentar los sueldos de sus empleados, y el bajo nivel de éstos ha dado lugar a descontentos crónicos, bajo rendimiento en su trabajo, pluriempleo y frecuentes casos de corrupción.

Pero dentro de los mismos funcionarios municipales existen grandes desigualdades en este tema. El abanico salarial es excesivamente amplio, desde los exiguos sueldos de un barrendero o un número de la Policía Municipal hasta los salarios injustificadamente altos de determinados técnicos.

La necesidad de un diálogo

La reforma de la Administración Local es una necesidad evidente y de carácter urgente. El reconocimiento de los plenos derechos sindicales, la elección de representantes de los trabajadores son los primeros pasos para poder establecer un diálogo entre la Corporación y sus empleados. Este diálogo es imprescindible para realizar una profunda reforma en un clima de confianza mutua, de carácter totalmente democrático que sea aceptada plenamente por los funcionarios. La tarea de los sindicatos de clase en este tema tiene especial importancia, la colaboración con los concejales de izquierda para impedir boicoteos por parte de la minoría de funcionarios reacios a perder determinados privilegios, no debe apartarlas de la defensa intransigente de los intereses laborales de la mayoría de los empleados. Los sindicatos deberán criticar los posibles errores de los concejales de izquierda y actuar de forma unitaria. Es necesario evitar en el futuro el bochornoso espectáculo de sindicatos divididos y negociando a espaldas de los comités de empresa que se dio con ocasión de la negociación del convenio colectivo de la Diputación Provincial de Madrid (ver COMBATE, n.º 185).

Tras el empate entre CC.OO. y UGT

ENSIDESA después de las elecciones de la pasada semana

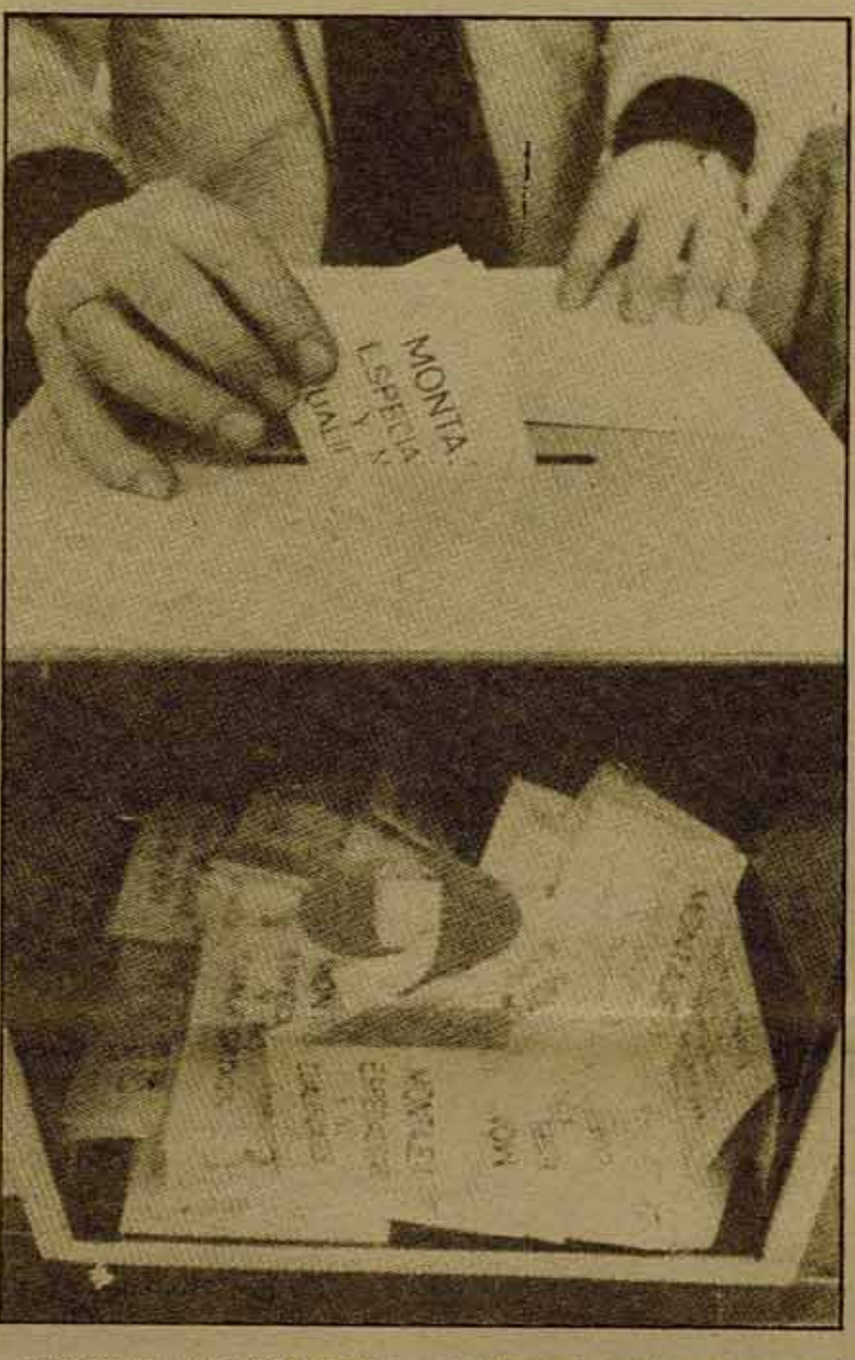
Si el COMBATE anterior daba información de los resultados en las elecciones en ENSIDESA, en este artículo se valora el contenido de las campañas electorales de CC.OO. y UGT y las perspectivas de trabajo que se abren para el nuevo Comité de Empresa.

Juan PEDRON
Miembro del Comité de Empresa y de CC.OO. Militante de la LCR

Los trabajadores de ENSIDESA hemos elegido el nuevo Comité. Los resultados dan una clara victoria a los sindicatos obreros y, dentro de ella, un empate entre UCD y CC.OO. La primera saca cuatro delegados más que CC.OO. (correspondientes al centro de Madrid) y esta última aumenta en 20 el número de delegados con respecto al anterior Comité.

Pero a pesar de esta victoria, en estas elecciones se ha perdido una oportunidad para, aprovechando la campaña, sensibilizar a los trabajadores sobre los principales problemas de futuro que tenemos en la empresa y prepararlos para las movilizaciones que van a ser necesarias contra los planes del Gobierno de desmantelamiento parcial de la siderurgia integral.

La dirección de UGT centró toda su campaña en reivindicar para ENSIDESA la instalación del famoso tren de bandas en caliente" (TBC). Para comprender mejor lo que significa la instalación del TBC hay que señalar que elGobierno tiene un plan de reestructuración de la siderurgia que implica el cierre de una de las empresas existentes o el reducir el volumen de empleo en todas ellas. El TBC permite a la empresa siderúrgica en que quede instalado trabaje sacando al mercado producción mucho más elaborada y con mayor valor añadido, lo que implicaría de hecho dejar de ser la empresa afectada por la reestructuración ya que el Estado no va a invertir en una empresa para luego cerrarla.



Pues bien, en vez de plantear una alternativa de conjunto al problema de la siderurgia integral para que ningún trabajador se quede sin su puesto de trabajo, la postura que se ha mantenido significa una política del "sálvese quien pueda", totalmente insolidaria. Se da la casualidad de que Nicolás Redondo había ya prometido el TBC para Altos Hornos de Levante.

La otra parte de la campaña de UGT ha ido dirigida a asustar a los trabajadores presentando la reciente y ejemplar lucha de los trabajadores de la empresa Duro Felguera como una lucha antisindical, deformando por completo los métodos y la organización que utilizaron estos trabajadores en su lucha solidaria con sus compañeros de CENSA.

Para los dirigentes de UGT se trataba de hacer una campaña para de un lado presentarse ante los trabajadores como el sindicato que sin necesidad de recurrir a la movilización tiene soluciones, como la de pedir la instalación del TBC. Y de otro, como el sindicato "responsable" frente a CC.OO. que, según ellos, se comportó en el conflicto de Duro Felguera de forma antisindical y violenta.

La dirección de CC.OO. tampoco ha estado a la altura de lo que permitía y exigía la oportunidad que daba la campaña electoral. Y cuanto a alternativas su característica más notoria ha sido la moderación y la ambigüedad. Ha explicado que durante el convenio no llevó una línea consecuente a cabo porque había que mantener la unidad con UGT, aunque hubiera que dejar al margen una serie de criterios y planteamientos de CC.OO. En cuanto al plan de reestructuración siderúrgica del Gobierno, se ha contentado con proponer puestos de trabajo alternativos, lo que significa ya de hecho empezar a aceptar el desmantelamiento parcial del sector siderúrgico a cambio de unos puestos de trabajo hipotéticos. En cuanto a las acusaciones de "radical" que la hacía UGT, la dirección de CC.OO. de ENSIDESA se ha comportado desvinculándose de forma escandalosa del conflicto de la Duro Felguera y atacando también a su propia sección sindical.

Pero otra cuestión no menos grave ha sido la actitud de ambas direcciones ante el desmantelamiento de algunas factorías para trasladarlas a Avilés. El desmantelamiento de Mieres ya está consumado y ahora le toca a La Felguera. No ha habido una postura clara contra este traslado, cuando las consecuencias que tiene son muy graves no sólo para los trabajadores trasladados, sino para toda la zona: otras empresas, comercios, etcétera.

Ahora, el nuevo Comité de Empresa (aunque sigue habiendo un Comité por cada factoría es evidente que se necesita que haya una coordinación y acción común pues los problemas son totalmente comunes) tiene ante sí planteadas muchas tareas. La más importante es organizar un plan de resistencia a los planes del Gobierno de desmantelamiento, pero no con una visión estrecha, sino defendiendo los intereses de los trabajadores de todo el sector. Además tiene que oponerse a los traslados a Avilés por las consecuencias que dichos traslados implican.

Pero, desde luego, por ahora las intenciones de la mayoría del Comité no parecen ser esas, ya que las direcciones de los dos sindicatos mayoritarios no están por el momento dispuestas a hacer ni lo primero ni lo segundo.

Los trabajadores de ENSIDESA necesitamos algo más que el derecho a votar en las elecciones sindicales para participar en las decisiones que nos afectan: tenemos el derecho a decidir en Asambleas sobre problemas tan acuciantes como éstos. Al igual que los afiliados tenemos derecho a participar y decidir la política que ha de seguir nuestro sindicato. Por esto lo que hace falta es que tanto los sindicatos como el Comité funcionen democráticamente para poder discutir y decidir entre todos los afectados qué hacer después de las elecciones.

Va a ser necesaria dentro de los sindicatos y en las Asambleas, desde el Comité mismo, que los compañeros a la izquierda de las direcciones de CC.OO. y UGT, batallemos por todas estas propuestas para que salgan adelante.



puntO de vista

Elecciones sindicales: Lo importante es el programa

LA semana pasada informábamos de los resultados electorales en las factorías de la empresa siderúrgica asturiana ENSIDESA. Dos días después de celebradas, las direcciones confederales de CC.OO. y UGT llegaban a un acuerdo de convocatoria del grupo de las elecciones sindicales desde el 15 de octubre hasta finalizar el mes de noviembre. Así, pues, el llamado "pulso" electoral de los grandes sindicatos aguardará hasta el otoño.

Esta misma semana se han celebrado las elecciones en la ya histórica mina de La Camocha (1.400 trabajadores) en las que, así como en ENSIDESA, CC.OO. y UGT acaban de empatar con 11 delegados la primera y 10 la segunda de los 21 miembros del nuevo Comité de Empresa.

Más allá de la polémica sobre si UGT sube o baja y si CC.OO. baja o sube, lo más significativo empieza por ser en primer lugar la clara afirmación de CC.OO. y UGT como los sindicatos mayoritarios que ya eran a nivel de Estado. El claro retroceso de los sindicatos minoritarios que han visto debilitarse su fuerza e influencia progresivamente en los últimos años y el peligroso aumento de los independientes, sobre todo en los sectores técnicos donde los sindicatos de clase no sólo no avanzan, sino que están conociendo un retroceso.

El segundo aspecto a destacar es el de la actitud con que se están planteando las direcciones de los grandes sindicatos la campaña y la lectura de los resultados electorales. En vez de hacer una campaña basada en un programa de defensa de las reivindicaciones más acuciantes de los trabajadores en cada empresa, en una concienciación y sensibilización de los trabajadores para fortalecer su unidad y su fuerza y en un compromiso firme de defender ese programa sin negociar luego a sus espaldas con la patronal; en vez de todo eso, en algunas elecciones como nos explica nuestro camarada sobre ENSIDESA, están llevando una carrera por ver qué sindicato se presenta más capaz de ofrecer "soluciones" simplemente con la negociación y sin apenas movilizar. Y además "soluciones" que implican aceptar los planes de la patronal. Con ello, en vez de acercarse más a las preocupaciones de los trabajadores –como dicen– y en vez de hacer de las elecciones un "test" sobre qué tipo de sindicalismo prefieren, lo que están haciendo es influenciar a los trabajadores para que ante la crisis adopten posiciones más pasivas y creer que sólo con la negociación –sin tener que utilizar la movilización sobre la que argumentan que "cuesta sacrificios innecesarios y es cada vez más ineficaz" –se pueden conseguir las reivindicaciones y la defensa del puesto de trabajo. Lo que están haciendo es aprovechar el lógico miedo de los trabajadores en una situación de crisis de la que no ven salidas claras para desmovilizarlos, en vez de combatir ese miedo dándoles unidad y perspectivas de acción.

LO dijimos cuando las elecciones de SEAT, nosotros no considerábamos negativo que UGT ganara las elecciones, lo que considerábamos muy negativo es el programa que UGT había defendido en ellas. Eso es lo que nos va a seguir importando: el programa que cada sección sindical de CC.OO. y UGT lleve en la empresa y cómo prometa que lo va a defender. Sobre todo cómo van a defender los puestos de trabajo en las empresas en que éstos están amenazados. De nada servirá que unos digan que las elecciones en SEAT demuestran el apoyo de los trabajadores a un tipo determinado de sindicalismo (moderado y negociador por encima de todo) como el llevado por la dirección de UGT. De nada nos servirá que nos digan que los resultados de ENSIDESA demuestran que los trabajadores apoyan a CC.OO. allí donde es más moderada y condena los métodos radicales. Y no nos servirá por que en primer lugar pensamos que no es verdad, que así lo ven ellos porque les interesa presentarlo de esa manera. Pero además, porque de nada servirá que se quiera pensar eso si se es consciente de que un programa de desmovilización significa luego malos convenios y nulas garantías de puesto de trabajo. A ningún dirigente del PSOE o del PCE se le ocurre decir que UCD tiene más razón "porque los votos en las elecciones generales han demostrado que tenían más respaldo popular y el tipo de política que quiere el pueblo es esa". ¿Por qué, pues, intenta introducir esa ideología electorera ahora entre los trabajadores?

Muchos afiliados a los sindicatos tienen miedo de que las próximas elecciones se conviertan en una pelea de gallos entre las dirigentes de UGT y los de CC.OO. Y, efectivamente, ese es un riesgo real que de suceder tendría graves consecuencias para los trabajadores, que se verían más divididos e indefensos. Pero para impedir eso lo que hace falta no es cortesía en el tratamiento (de la que el PSOE y el PCE nos han dado buena muestra en el debate parlamentario cuando se dirigían al Gobierno o a Fraga y que, sin embargo, no es nada usual en el trato a los dirigentes del otro sindicato). No, no es problema de cortesía, sino de voluntad unitaria para defender los intereses de los trabajadores. Y cuando lo que hay son programas que no los defienden, cuando dejan el programa de lado y pasan a defender únicamente sus intereses de aparato, por mucha cortesía que haya, la pelea de gallos irá por dentro, más sibilinamente, pero de hecho estará en el centro del debate. ENSIDESA también lo ha demostrado así. La campaña de la dirección ugetista ha consistido en presentar a CC.OO. como un sindicato con una política sindical "basada en métodos –extrasindicales y en exceso radical", poniendo como ejemplo la lucha de Duro Felguera. CC.OO. ha estado continuamente pretendiendo demostrar que no, que era un sindicato "moderado y responsable". Ambos han dejado las reivindicaciones más urgentes en la cuneta.

VA a hacer falta que los sectores de izquierda de los sindicatos mayoritarios trabajen duro para impedir esta dinámica en el máximo de empresas posible. Es necesario que desde ahora mismo se introduzca este tema en los debates que al calor de los últimos resultados electorales, está llevando el movimiento obrero y plantear con claridad que lo importante, lo verdaderamente importante es el programa que se va a defender en la empresa. Las elecciones sindicales van a coincidir con la preparación de la próxima negociación de convenios. Desde hoy es importante que quede claro que lo que necesitan los trabajadores es una definición de las secciones sindicales de que van a defender una plataforma con los puntos reivindicativos que este año no se han podido conseguir, empezando por negociar convenio (aunque muchos estén firmados por dos años) y que van a haber una voluntad clara por presionar al máximo por conquistar esa plataforma.

SENER

El Tribunal Supremo a favor de la empresa



ISKRA PRESS

Al mes de celebrada la visita y a los tres años del despido, el Tribunal Supremo ha fallado a favor del recurso que la empresa SENER había presentado contra la sentencia de la Magistratura de Vizcaya que obligaba a la empresa a readmitir a los 40 despedidos en aplicación de la Amnistía Laboral.

J. N.

Buena prueba de que las libertades están retrocediendo a marchas forzadas en este país es la sentencia que condena al despido a 40 técnicos de la empresa SENER. Se da la paradoja de que estos trabajadores fueron despedidos a raíz de una huelga en exigencia de la Amnistía (tanto política como laboral) en mayo de 1977. La Amnistía fue conseguida, pero ellos han quedado en la calle.

Sin embargo, esta paradoja no lo es tanto si se comprende la ofensiva que desde todas las instituciones y sobre todos los temas está llevando la derecha. En aquel año no sólo se consiguió la Amnistía política y laboral, sino que además se consiguió que la Magistratura de Trabajo se pronunciara a favor de los despedidos en sentencia del 1 de diciembre de 1977. Todas estas conquistas las estaba arrancando la impresionante sucesión de movilizaciones y la ofensiva que entonces protagonizaba el movimiento obrero vasco y el de todo el Estado.

La política de consenso practicada por las direcciones mayoritarias del movimiento obrero durante los siguientes años han servido para dar más fuerza a la derecha, que es la que desde hace tiempo ha iniciado su ofensiva contra las libertades democráticas y los derechos de los trabajadores.

Esto es lo que explica la sentencia del Tribunal Supremo. La argumentación dada para justificar la sentencia no hace más que corroborarlo: acusa a los huelguistas de haberse movilizado por "móviles políticos y antisindicales", de haber protagonizado "hechos fuera del ámbito de las relaciones laborales" por lo que no procede aplicar la Amnistía.

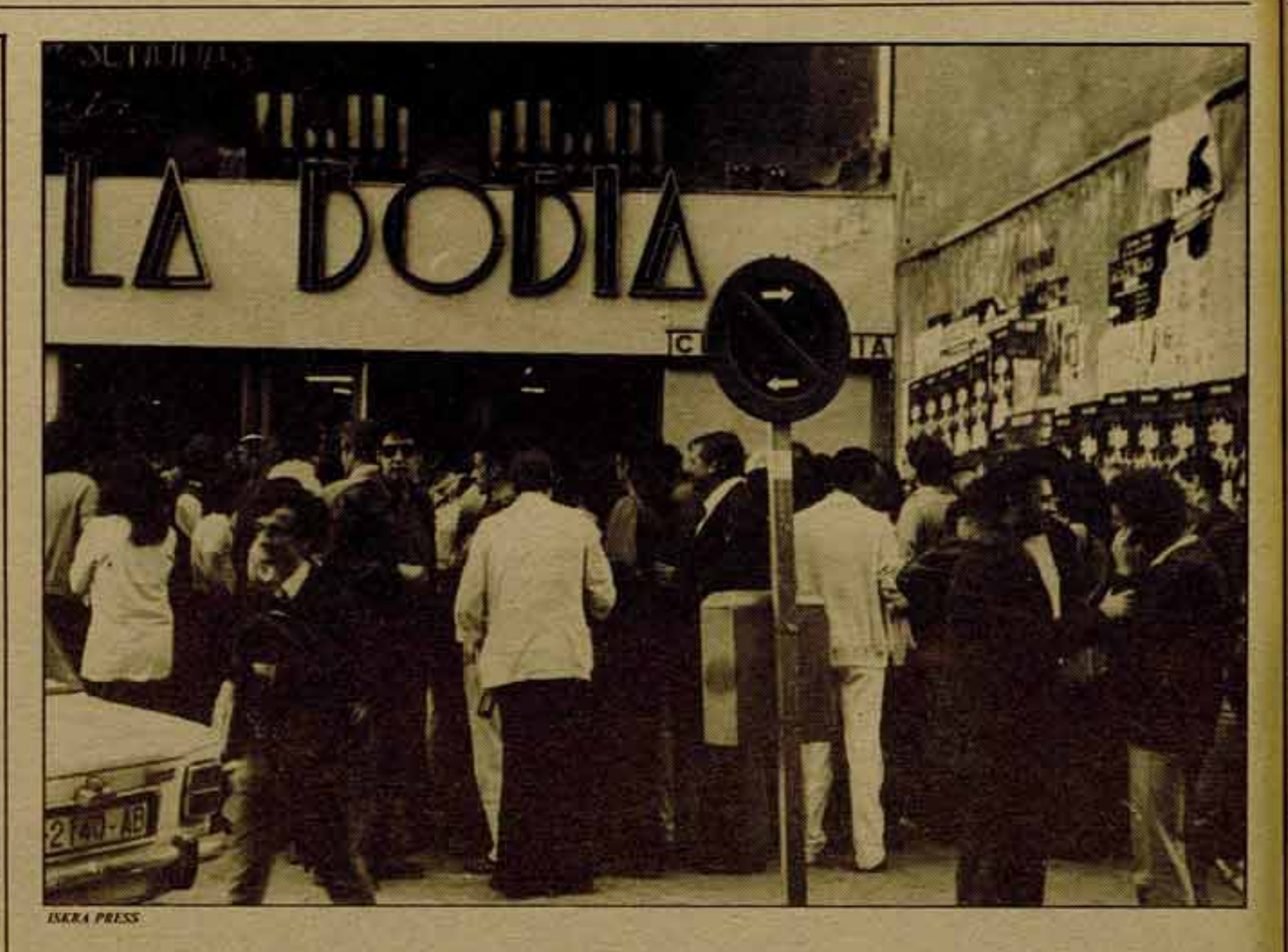
De hecho, la sentencia del Tribunal Supremo significa aceptar las tesis de la empresa. De una empresa que –ella sí– lleva utilizando todos los métodos represivos y antisindicales a su alcance para impedir precisamente que los trabajadores se organicen en los sindicatos de clase. Los empresarios –ligados al OPUS DEI– han obstaculizado permanentemente esta sindicación porque se trataba de trabajadores técnicos (que son los que componen la mayoría de los 600 trabajadores de la planta de Vizcaya). Y, sin embargo, la sentencia a quien ha primado ha sido a estos sectores reaccionarios de la patronal y a sus prácticas antisindicales.

La razón fundamental por la cual se pueden dar casos como el de la empresa SENER, es el hecho de que en el aparato judicial siguen incrustados los mismos sectores que bajo el régimen anterior, sectores educados en el franquismo y que siguen manteniendo cuanto pueden las prácticas franquistas.

Algunos dirigentes sindicales han argumentado que esta sentencia es anticonstitucional. El problema no es ese. El problema real es que haya una Constitución que, en vez de haber acabado con los sectores reaccionarios del aparato de Estado, suponía mantenerlos para siempre en ese poder. El problema real es que la Constitución, al no garantizar plenamente el derecho de huelga, permite que haya sentencias como ésta. Pero no sólo eso. La próxima Ley de Huelga que tiene la UCD en cartera significa que serán ilegales huelgas como la de SENER en el 77 (y aún mucho más tímidas que aquella) y que serán sancionadas con el despido.

La historia de estos 40 trabajadores, que a pesar de tres años transcurridos han venido manteniendo su unidad hasta el último momento, es, no cabe duda, una historia ejemplar. La lástima es que no se haya saldado con una victoria. Pero esta historia tiene mucho más significado, es la historia de una trayectoria de tres años del movimiento obrero, desde aquel 1977, en que se arrancó la Amnistía, hasta hoy, en que se acaba de dar por "justo" el despido de aquellos que lucharon por conquistarla y precisamente por haber luchado por ella.

Hace falta que las cosas no sigan así. La indignación que ha levantado esta sentencia debe concretarse en apoyo solidario. Los compañeros de SENER lo merecen y lo necesitan.



ISKRA PRESS

Más de un millón y medio de parados en abril

Ya es hora de hacer algo

El problema del paro en nuestro país está tomando un auge aterrador, llegando la cifra de parados a un 12 por 100 de la población activa, y esto reconocido por el Gobierno, con lo cual podemos suponer que el paro real sea mucho mayor.

Pero si el incremento del paro en el año 1979 ha supuesto un 30 por 100 con respecto al año anterior, en los cuatro primeros meses del presente año el aumento ha sido mucho mayor; las mismas fuentes del Gobierno admiten un crecimiento diario de 1.500 parados, lo cual supone que al final del mes de abril el número de parados supera el millón y medio en todo el Estado, con lo cual no nos quedaremos cortos al afirmar que al final del presente año se llegue a los 2.000.000 de parados.

Adolfo GRANERO

Creemos que basta con estas cifras para dar una idea de la situación a la cual nos está llevando la sociedad capitalista. Y lo que es peor, la crisis profunda en la que se encuentra inmersa esta sociedad no sólo impide la formación de nuevos puestos de trabajo, sino que incluso a la burguesía le es necesario reducir los existentes, por lo que nos encontraremos con un incremento cada vez mayor del paro.

Ante todo esto, ¿cómo responden los partidos y sindicatos obreros mayoritarios?: con palabras y sin hechos. Con alguna movilización que no deja de ser puramente simbólica, y esto en Andalucía, que es donde el problema se encuentra en su fase más angustiosa, en los demás puntos del Estado ni siquiera esto.

Está claro que los trabajadores en paro "dan miedo" en los sindicatos, y "dan miedo" porque son muy difíciles de controlar, al ser un sector de la clase obrera con unas características muy explosivas. A las direcciones de los sindicatos les "quema" en las manos el tema de los parados.

Es esto y lo decepcionados que se encuentran los parados, lo que les puede llevar a impulsar a organizaciones marginales del conjunto de la clase, como pueden ser las Comisiones de Parados. Organizaciones que aunque puedan conseguir una audiencia puntual en algún momento, no tienen ninguna perspectiva, al no estar imbricados con el conjunto de la clase, con los trabajadores en activo afiliados a los sindicatos.

Es necesaria una lucha consecuente contra el paro, una lucha directa que esté llevada en dos direcciones principales, pero totalmente ligadas entre sí:

Mantener los puestos de trabajo existentes

Por un lado hay que luchar contra los expedientes de crisis y las regulaciones de empleo y reestructuraciones que se están dando dentro de la ofensiva de la burguesía. Así, tenemos no solamente a Empresas, sino a sectores enteros con reducciones masivas de trabajadores: Naval, Textil, Calzado, Bienes de Equipo, Electrodomésticos, etc. Ante esta agresión la clase obrera tiene que levantar una muralla intransigente de resistencia, no se puede permitir la más mínima reducción del empleo, hay que hacer una defensa a ultranza del puesto de trabajo. Es necesario oponerse intransigentemente a los expedientes de crisis, regulaciones de empleo y reestructuraciones de plantilla y para esto hay que llevar una lucha a nivel sectorial e incluso regional o de Estado, puesto que la experiencia nos demuestra que una empresa sola, aun con un nivel de combatividad alto, no es capaz de aguantar la ofensiva patronal, más aún si se trata de la pequeña o mediana empresa, la más afectada por los expedientes.

Solucionar el problema de los parados

Por otro lado está la lucha por unas condiciones de vida dignas para los trabajadores que se encuentran en paro, lucha que viene en dos sentidos: por una parte con la creación de puestos de trabajo y por lo tanto, el pase de los trabajadores en paro a trabajadores en activo. Esta creación de puestos de trabajo tiene que venir principalmente a partir del Estado, creando inversiones públicas que generen empleo, con un plan de obras públicas, etc. También en el mismo sentido hay que conseguir una reducción progresiva de las horas de trabajo, con la exigencia inmediata de 40 horas para todos los trabajadores, la reducción y supresión de las horas extras y la jubilación a los 60 años, convirtiendo todas estas horas reducidas en nuevos puestos de trabajo.

Por otra parte, es necesario un nivel de vida digno para aquellos trabajadores que no consigan empleo y en este sentido hay que darles un subsidio de paro indefinido, mientras dure el desempleo, la punta de lanza de esta reivindicación, que permita ir ganando terreno, tiene que ser el subsidio indefinido para los mayores de 40 años. No se puede permitir que los trabajadores pasen hambre por ninguna razón, y mucho menos por una crisis que ha sido creada por la burguesía. Es por ello que hay que echar atrás la Ley Básica de Empleo y los recortes que pretende imponer a las prestaciones. Hay que conseguir la ampliación del subsidio.

Movilizar: esa es la clave

Para conseguir todo esto hay que movilizar a toda la clase, hay que salir a la calle e imponer nuestras reivindicaciones. CC.OO. pretende llevar a cabo una semana de lucha centrada en una reivindicación: el subsidio indefinido para los mayores de 40 años. La LCR está de acuerdo y le decimos a la dirección de CC.OO. que si en realidad quieren alcanzar este objetivo tienen que impulsar la movilización, hay que hacer encierros, manifestaciones, etc., en todos los puntos del Estado, para poder conseguir nuestras reivindicaciones.

Por último decir que el problema del desempleo no es un problema únicamente de los parados, sino de toda la clase obrera, y sólo con la respuesta solidaria de todos los trabajadores (activos y parados) podremos frenar la ofensiva de la patronal, que pretende degradar aún más el nivel de vida de los trabajadores. Pero, aunque sea un problema de todos, los parados tienen que ser los primeros, la punta de lanza de la clase trabajadora.

II Congreso de la CONC

CC.OO. Comissions Obreres de Catalunya

Los artículos que presentamos en esta página corresponden a dos dirigentes de la CONC. Ambos son representantes destacados de los sectores del PSUC que se conocen como "leninistas" y "eurocomunistas". Jaime Aznar, que ha venido dirigiendo la revista "Lluita Obrera" y es secretario de relaciones políticas y sindicales de la CONC, representa junto con la mayoría de la Comisión Ejecutiva a los sectores denominados "leninistas". Y Carles Navales, reconocido dirigente obrero de la comarca del Baix Llobregat de cuyas CC.OO. es secretario general, representa a los "eurocomunistas".

El compañero Aznar dedica su artículo a explicar su concepción sobre el funcionamiento y la marcha del debate, resaltando una serie de rasgos que –si bien en nuestra opinión no significan todavía el reconocimiento pleno de la democracia en el interior del sindicato– suponen un avance significativo en las CC.OO. catalanas y un ejemplo a imitar en toda la Confederación. Sus posturas en el terreno político y sindical, sus opciones sobre la línea sindical que desde su punto de vista tendría que adoptar el II Congreso, se corresponden con las tesis "oficiales" presentadas por la CONC para la discusión de todo el sindicato, tesis que ya han sido explicadas y comentadas desde estas páginas.

El compañero Navales expresa en su aportación al debate algunas de las ideas esenciales contenidas en el llamado "documento de los 53". Documento que firmado por otros tantos dirigentes de distintas comarcas, uniones locales, grandes empresas y federaciones (especialmente del Baix Llobregat y el textil) y con el título de "Contribución al II Congreso de Comissions Obreres de Catalunya", contiene las posiciones de los sectores llamados "eurocomunistas" que, más afines a las posiciones de la dirección del PCE que a las de la Ejecutiva de la CONC, mantienen desacuerdos tácticos con las tesis "oficiales" y defienden una modificación de los planteamientos más "vanguardistas" que –a su juicio– practica la actual dirección de las CC.OO. catalanas.

Con la publicación de estas aportaciones queremos contribuir a un mayor conocimiento para el lector de lo que están siendo las posiciones en debate durante la preparación de este II Congreso del que hace semanas venimos informando.

Un Congreso democrático

Jaime AZNAR
S. de Relaciones Políticas y Sindicales de las CC.OO. de Catalunya

El primer elemento a valorar del II Congreso de la CONC es su carácter democrático, en avance sobre lo que es habitual en organizaciones políticas y sindicales de nuestro país. Ejemplo de ello son cuestiones cuyo alcance es francamente mayor que el simbólico: la discusión colectiva de los materiales pre-congresuales y su asunción no solamente por comisiones de "especialistas", sino por el conjunto de organismos dirigentes; la presentación del informe general con un mes de plazo previo al Congreso, y no su exposición directa ante un Congreso obligado a dar respuesta inmediatamente; la propuesta pública de nuevas candidaturas (Comisión Ejecutiva y Secretario General) susceptible de ser discutida por las estructuras de base, y no solamente por una limitada comisión del congreso, susceptible de ser más presionada por las tendencias habituales a la cooptación. La decisión, por último, de publicar también con carácter oficial los diversos documentos que impliquen una "enmienda a la totalidad" de las tesis "oficialistas" constituye también una medida de democratización y profundización del debate y un auténtico precedente sobre el tratamiento de las discrepancias, mayorías y minorías en un debate pre-congresual.

No son consideraciones de "patriotismo de grupo" lo que motiva esa valoración del contenido democrático del Congreso de la CONC. El movimiento sindical de clase se enfrenta con una tendencia hacia la desafiliación, la baja de militancia, fenómenos profundos de desencanto y, aún más, de clara desconfianza hacia las organizaciones políticas y sindicales. Algunas de las razones de esa tendencia son el funcionamiento jerarquizado y elitista de los organismos de dirección, los gérmenes de burocratismo que anidan en muchos colectivos políticos y sindicales, la dependencia de decisiones adoptadas al margen del trabajo y de los organismos colectivos. En una palabra, la desconfianza que suscita entre las masas que las organizaciones no practiquen en su seno las concepciones democráticas por las que dicen luchar para el conjunto de la sociedad. Ese carácter democrático del Congreso de las CC.OO. de Catalunya constituye, pues, una primera respuesta al reto que supone incorporar a las más amplias masas a la actividad sindical, a **politizar a cada vez mas amplios destacamentos de la clase obrera, y no solamente a una pequeña vanguardia.**

Otro de los objetivos del Congreso de la CONC tiende a avanzar en otra de las deficiencias del movimiento sindical en España: **la imprescindible autonomía e independencia del sindicato en relación a los partidos.** Se trata de un viejo problema cuyas raíces tienen que ver con la tradición del movimiento obrero, con su teoría y sus prácticas. La propuesta de establecer incompatibilidades entre las responsabilidades del sindicato y las de representación pública política (parlamentarias y municipales) tiende no sólo a afirmar la imagen independiente del sindicato entre los afiliados, entre los trabajadores, sino también a desvincular a la acción sindical del funcionamiento de las instituciones representativas, de tal forma que los partidos ocupen con claridad su espacio, de igual manera que el sindicato ocupa el suyo específico.

Ahora bien, el tema de la relación sindicatos-partidos tiene que ver, sobre todo, con la concepción de la "separación de funciones" entre el partido y el sindicato, situando a éste en una posición subordinada al primero, concepción donde ha coincidido desde la socialdemocracia al estalinismo, pasando por todos quienes pretenden utilizar el sindicato como "correa de transmisión". En este sentido, el II Congreso de la CONC pretende también avanzar a través de un análisis propio, autónomo, especialmente sobre las causas de la crisis y sus consecuencias sobre la clase trabajadora, la valoración de los efectos negativos que supuso la concepción y metodología de los Acuerdos de la Moncloa, la política de resistencia y contra-ofensiva sobre los ataques de la patronal y las perspectivas de salida de la crisis a través de un proceso de acumulación de fuerzas que prolonga, lucha a lucha, conquista a conquista, la creación de **una nueva correlación de fuerzas sociales,** capaz a su vez de incidir sobre una nueva correlación de fuerzas políticas donde la unidad de la izquierda sea el eje vertebrador.

En resumen, este Congreso de las CC.OO. de Catalunya pretenden dar un giro a la actividad sindical, "pegarse más a tierra", para estar en mejores condiciones de mantener la hegemonía dentro del movimiento sindical, contrarrestando así los efectos negativos que sobre la actitud de los trabajadores puedan tener posiciones conciliadoras o simplemente desenfocadas sobre el presente social y político.

Conectar con los trabajadores

Carles NAVALES,
Secretario General de las CC.OO. del Baix Llobregat (Catalunya)

El II Congreso de las CC.OO. de Catalunya es sin lugar a dudas de gran trascendencia, no solamente para los trabajadores de Catalunya, sino también para los de toda España, pues lo que en el mismo se acuerde será un punto de referencia general. Ello ha dado pie a que se abra un debate más profundo que en el primer Congreso. Y a ello ha contribuido en gran parte el denominado "documento de los 53" en el que se aportan elementos para afrontar la actual situación sindical.

La cuestión de fondo está, en mi opinión, en si vamos a hacer de CC.OO. un sindicato ideologista y vanguardista o si, por el contrario, vamos a ser capaces de conseguir que sea un sindicato pluralista de trabajadores para tener la suficiente capacidad de movilización y negociación para hacer frente a los problemas sindicales actuales.

Son tres las cuestiones que marcan el debate, pero que están estrechamente interrelacionadas: política sindical ante la crisis, relaciones internacionales y formas de participación en la que debe incluirse la recuperación plena del papel a desempeñar por la asamblea de fábrica.

Sobre la cuestión de la crisis se desprende, tanto de la lectura de las tesis, como de la táctica cotidiana de estos últimos meses, una impotencia para hacerle frente globalmente. Se nos dice que hasta que la izquierda no tenga mayor fuerza parlamentaria ello es inviable y se apunta hacia la necesidad de trasladar el combate empresa por empresa, en la creencia –en mi opinión equivocada– de que ello dará un mayor nivel de conciencia a los trabajadores, posibilitándose así un desgaste fuerte en la UCD, que, en esa lógica, verá disminuida su incidencia política.

En mi opinión, actuar de esta forma sería situar a los trabajadores en un callejón sin salida, pues una acción de esas características, además de que no resuelve el problema planteado en cada empresa, produce un notable desgaste y empuja a los trabajadores a acogerse a actitudes comparables al "sálvese quien pueda".

Nosotros entendemos que junto a la inevitable lucha empresa por empresa, a la crisis hay que hacerle frente de una forma global, tanto a nivel de sector, como con propuestas concretas hacia el problema del paro, susceptibles ambas de impregnar a los trabajadores de una alternativa capaz de movilizarles para que pueda abrirse una negociación que pueda hacernos avanzar.

Ello exige un mayor rigor en los planteamientos, con la elaboración de alternativas acabadas, y también el entender que la lucha frente a la crisis no corresponde únicamente a los afectados en primer término, sino que corresponde al conjunto de la clase obrera y de la sociedad.

Para ello es necesaria ante la crisis una política de masas, capaz de crear un estado de conciencia que haga recomponer la unidad de acción y que cale en todos los sectores sociales.

Es evidente que el escoger ésta supone hacer una clara opción de sindicalismo abierto, unitario y pluralista, pues de lo contrario ninguna movilización importante podrá generarse, y, en consecuencia, la negociación no tendría sentido alguno.

Ello está estrechamente relacionado con la opción internacional, donde, además de pronunciarse por el ingreso en la CES, única opción válida desde nuestro punto de vista, se plantea con fuerza el propiciar un acercamiento sustancial a la FSM, Organización Sindical Internacional –que, como es sabido, representa los intereses de los estados socialistas–, por considerar que es quien mejor defiende los intereses de clase de los trabajadores en el mundo.

De nuevo se nos quiere situar en hacer una opción ideológica y no una opción sindical europea para hacer frente consecuentemente a la crisis, pues es obvio, que dada la situación política y sindical en la que se encuentra Europa y también dado el papel de las multinacionales, la acción que pueda desarrollar la FSM es insignificante y únicamente desde un marco unitario y pluralista como la CES es posible frenar el avance de la derecha y hacer frente a la agresión de las multinacionales.

Para acabar, estaría la cuestión referente a los métodos de participación sindical y, en nuestra opinión, se hace necesario recuperar el carácter unitario y de masas de nuestro sindicalismo. Ello debe significar que la unidad de acción con UGT se recomponga sobre cuestiones concretas sentidas por la mayoría de los trabajadores, nunca sobre la base de que acepten sin más nuestras posiciones y de que renuncien a su trayectoria.

A ello debe sumársele que la asamblea juegue un mayor papel, tanto en su preparación como en su desarrollo, y que nosotros aceptemos el resultado de la misma, así como que tanto en los convenios como en las huelgas, las decisiones se tomen tras un amplio debate en la base, que posiblemente hará modificar algunos de nuestros planteamientos, pero ello en beneficio de que lo serán todos los trabajadores.

Aunque brevemente, espero haber contribuido a esclarecer las posiciones que se están debatiendo.

Conclusiones del debate sobre COMBATE

Comité de REDACCION

Con el número 200 de nuestro semanario se iniciará el nuevo tipo de COMBATE. Durante bastantes semanas se ha dado un debate público en estas páginas sobre el tipo de semanario que necesitamos, sobre las modificaciones técnicas a introducir en él y sobre la forma de utilizarlo. El resultado de ese debate se ha plasmado en un extenso texto que fue elaborado por el Comité de Redacción, aprobado por la Secretaría del Comité Ejecutivo y discutido en reunión con los responsables del periódico de todo el Estado. Lo que va a continuación es un resumen de dichas conclusiones.



A quién nos dirigimos

La pregunta que cada semana, al recibir y leer el periódico, deseríamos hacernos es: ¿en qué sirve este número para los miembros de mi sindicato, de mi asociación de vecinos, de mi organización ecologista, o feminista?, ¿con qué temas responde a sus preocupaciones?, ¿en qué sentido les ayuda a interrelacionar sus experiencias con las que otros, en otro sitio han desarrollado?

Queremos un periódico que dé respuestas positivas a esas preguntas cada semana. **Un periódico dirigido a la vanguardia de los distintos movimientos y que trate de poner en común sus experiencias y actividades.**

Ese "poner en común experiencias" (que integra, evidentemente, los artículos escritos por personas, sectores y movimientos que no son los redactores de COMBATE) acota ya, en gran parte, el tipo de artículos que deben ser el meollo del semanario. Tomemos el ejemplo de la actividad antifascista. Desde enero COMBATE ha dedicado regularmente sus páginas a este tema. Por razones de todos conocidas, no existe en este país una actividad antifascista muy amplia de masas. Pero existían diversas actividades, naciendo y desarrollándose. Por lo general estas actividades no estaban coordinadas entre sí y en la mayoría de los casos sus protagonistas no conocían otras experiencias y problemas que les sirvieran a ellos. COMBATE empezó a recoger esas actividades: cómo se formaba y qué hacía tal Comité Anti-fascista de tal barrio de Madrid; qué problemas encontraban quienes iniciaban esta tarea para coordinarse y hacer que la asumieran las AA.VV. y otras organizaciones del barrio; cómo podía convocarse y organizarse una manifestación antifascista, etcétera. Quien haya seguido los artículos habrá podido ver hasta qué punto aparecían problemas muy parecidos en casi todos los sitios, en La Chantrea de Pamplona o en el barrio de Prosperidad de Madrid. Eso es lo más útil que un semanario revolucionario puede hacer: que sus páginas sean al mismo tiempo el lugar de reflexión y de coordinación de actividades, proyectos, experiencias y dificultades de la vanguardia activa.

Naturalmente es mucho más difícil (pero mucho más importante) hacer esto mismo en el terreno sindical, en la actividad en las empresas. Pero debemos hacerlo, debemos dar esa proyección a nuestros artículos del movimiento obrero, feminista, o de lucha contra el centralismo.

En el estilo de los artículos esto significa que se debe **revitalizar la información**. Han sido más útiles esos artículos sobre fascismo que una serie de artículos de opinión sobre el tema o de una serie de artículos de propuestas de LCR. Naturalmente no significa que no haya artículos de opinión; de hecho los ha habido. Pero justamente porque aparecían ligados a esas reflexiones y experiencias del movimiento, han aparecido como nuestra reflexión **junto al movimiento** y éste ha podido tomarla como **necesidad para su propia actividad**.

La inmensa mayoría de camaradas que escribimos y que nos escriben para el semanario lo hacemos muchas veces al revés (por ejemplo esta ha sido la tónica de los artículos sobre la cuestión nacional y regional). Escribimos artículos de "línea política", artículos típicos de opinión; estos artículos quedan, en primer lugar, fríos y abstractos, sin relación con los problemas reales que pasan –porque COMBATE no cuenta esos problemas–, sin que las conclusiones sean prolongación de una reflexión sobre hechos ocurridos y sobre actividades del movimiento; en segundo lugar, son artículos que, a lo más, se leen en el sitio (nacionalidad o región) al que se refiere, pero que faltos de información viva no interesan a nadie más porque no tendrán forma de enterarse qué es lo que ocurre; finalmente hacen un periódico aburrido lleno de opiniones formuladas bastante catedráticamente y de coletillas sobre la LCR, que aparecen también sin formar parte de la actividad y problemas del movimiento. Insistimos, pues, el peso de la información y de la reflexión sobre la actividad de la que se informa deben caracterizar el tipo normal de artículo del periódico (lo que significa que hay que **buscar esa información** y no sustituirla por líneas escritas "ideológicamente" en un despacho). Y, dicho sea de paso, un periódico así obliga al propio partido a "pegarse más a las masas", por mucho que hoy sea difícil mantener con paciencia y continuidad un trabajo estable y firme dentro de las organizaciones de masas.

Comencemos diciendo que el partido como tal y el periódico como su portavoz aparecerán útiles a la vanguardia de los diferentes movimientos en la medida en que sean instrumentos para hacer lo que hemos descrito en el punto anterior: coordinar la acción del movimiento y reflexionar sobre esta acción de forma eficaz. Esta es la base que debe definir el ser un periódico de partido.

Esta base sitúa, a su vez, el lugar de la actividad de la LCR en las páginas de COMBATE: ni autoproclamación estéril, ni coletilla final de todos y cada uno de los artículos. Esa actividad tiene sentido en la medida que forma parte, que lucha por sus opciones, dentro de la práctica del movimiento. Nuestras campañas centrales o nuestra actividad sectorial deben formar parte de los artículos desde esta perspectiva. Demostraremos en el periódico nuestra utilidad como partido en la medida que hayamos demostrado como partido nuestra utilidad en la lucha.

Los **artículos propiamente de opinión** (editoriales, artículos de fondo, etcétera) son fundamentales en un periódico de partido. Máxime en un momento en que sectores amplios de vanguardia se interrogan sobre las causas que han llevado a la pérdida de fuerza y unidad del movimiento, que se interrogan sobre lo que está pasando ahora y sobre el hacia dónde va esto, esos artículos de opinión, de análisis, de polémica con otras alternativas, de propuestas de orientación, deben recoger la respuesta de LCR a los principales acontecimientos. El semanario va a tener regularmente tres sitios fundamentales en que esto se va a expresar: el **editorial político** que tratará de orientar al filo de los acontecimientos de cada semana la línea de actividad que propone la LCR, un **artículo de fondo** –escrito habitualmente por miembros de la dirección del partido– que responderá a una temática más amplia que el editorial (polémicas con otros partidos, análisis de fondo sobre problemas actuales, etcétera) y un **editorial sindical** para responder específicamente en este terreno. Evidentemente habrá también otros artículos de opinión en estas u otras rúbricas, pero siempre manteniendo el necesario equilibrio con esa información a la que antes nos hemos referido.

Finalmente, hay que señalar que el **hecho que determina su carácter de periódico de partido es la forma en que ese periódico sirve para que el partido se relacione con el movimiento de masas.** La definición de semanario para la "vanguardia de los diversos movimientos" señala también que –al igual que en su contenido– la venta y la actividad deben estar dirigidas a este sector. Como ya se recogió e su día en el debate, el orden de p oridades es: **primero**, lograr el m imo de **suscriptores**; **segundo**, es bilizar una franja de **compradore habituales; tercero**, **venta en la alle** (se trata de una norma hab al que, como todas puede tene lguna excepción: por ejemplo una élula puede dar prioridad una se ana a la venta en la puerta de a gran empresa en lucha, porque esa lucha aparece recogida en periódico, porque nos interesa est cer contactos allí, etcétera). Deb os ser conscientes que si este parti onsigue en uno o dos años que h 10.000 personas que compran y semana tras semana COMBATE l arco de influencia política del rtido será cuatro o cinco veces yor que el actual. Y ese arco de uencia será **el marco natural pa que la propia LCR crezca.** Que la célula planifique y revise regu ente esos planes, la forma de ibir, de lograr compradores es es (y de crear relaciones estable n ambos) y, además, de vender calle, que no se caiga en la costu re de quedarse en los niveles de ta ya logrados, que se tome la zación del periódico como la pr pal intervención de la política del artido, será la mejor forma de nstruir y desarrollar LCR.

Escasa participación

"Antinuclear a tope", pero menos

La revista "El Ecologista" organizó un festival el 31 de mayo en el campo de fútbol del barrio de San Blas de Madrid con el fin de recaudar dinero con el que promocionarse y estabilizarse como publicación dedicada a los temas ecológicos.

Los gastos de organización y contratación de los distintos grupos que actuaron fueron bastante elevados y la escasa asistencia de público no permitió cubrirlos, con lo que los organizadores se ven obligados a socializar las pérdidas. No obstante, están dispuestos a seguir adelante con la revista y están preparando el número siguiente. Posiblemente un mínimo apoyo por parte de los sindicatos y de los partidos mayoritarios de izquierda hubiera servido para que la fiesta fuese un éxito y para que el tipo de gente que asistimos no fuésemos "los de siempre".

Una vez más el desinterés del PSOE y del PCE por estos temas, y su falta de oposición a los planes nucleares de la burguesía, tiene como resultado la marginación del movimiento ecologista y el surgimiento de un peligroso sentimiento antipartido y, como derivación, antiobrero.

En el plano estrictamente artístico, después de haber soportado un sol "de justicia" durante toda la tarde, el personal seguía con ganas de marcha como se demostró con la espléndida actuación de la Orquesta Platería, que nos hizo mover a todos el esqueleto, a pesar de lo avanzado de la hora y de los cuerpos cansados. Lamentable la ausencia de Camarón de la Isla y en general bien el resto de las actuaciones. Suburbano, Luis Eduardo Aute, Luis Pastor y Fausto corrieron con la peor parte al actuar los primeros, cuando más fuerte pegaba el sol y cuando menos gente había.



Euskadi: jornadas antinucleares

Desigual participación y represión creciente

La lucha del pueblo de Euskadi contra la central nuclear de Lemóniz continúa con convocatorias de movilizaciones populares, apagones y pronunciamientos de Ayuntamientos. Dos notas hay que destacar de las jornadas de estos días: una menor participación que en años anteriores y la actuación represiva de las FOP.

La manifestación realizada en Bilbao el día 30 de mayo congregó a más de 10.000 personas, que desfilaron sin ningún tipo de incidentes, pero la Policía hizo notar su presencia con un gran despliegue de motoristas y de tanquetas que daban a la ciudad un aspecto innegable de ocupación.

La policía retiró el monolito en Tudela

La concentración y manifestación en Tudela el día 1 de junio, en recuerdo a Gladys del Estal, contó con la asistencia de unas cuatro mil personas. Se notó aquí la falta de apoyo por parte de los partidos y sindicatos mayoritarios. Asimismo, la brutal actuación policial del año anterior y el que la legalización no se produjo hasta el sábado anterior frenó la posibilidad de una mayor asistencia de gente.

De toda formas, la manifestación fue muy movida y las consignas gritadas demostraban un alto grado de combatividad y radicalización. "Centrales Nucleares no", "Gladys no te olvidamos", "Fuera yanquis de las Bardenas" y "Para ahorrar energía menos policía" pueden servir de muestra del estado de ánimo de la gente.

Aunque ni la Policía ni la Guardia Civil hicieron acto de presencia durante la manifestación, por la noche retiraron el monolito colocado en el lugar donde Gladys cayó muerta el año pasado y en el que estaba inscrito: "Gladys del Estal, asesinada en Tudela por defender el sol, el agua y la libertad. Nosotros no olvidamos. Gladys, gogoan zaitugu". Dentro de este espíritu represivo que mueve a las autoridades, el Gobierno Civil de Navarra ha abierto un expediente de sanción a los responsables de los actos convocados en Tudela, acusándoles de "no cumplir el programa de actos presentado, así como de expresiones y actitudes presuntamente punibles en que se ha incurrido".

Por otra parte, los familiares de Gladys han declarado en conferencia de prensa que el sumario para aclarar la muerte de Gladys se encuentra completamente paralizado, sin que se sepa la existencia de razones que lo justifiquen, sobre todo si se tiene en cuenta que hacia finales de junio del año pasado se encontraba casi finalizado.

Suspensiones y apogones

En el marco de todas estas actividades contra la central de Lemóniz, se convocó un apagón general en todo Euskadi para el día tres de junio de una duración de cinco minutos a partir de las diez y media de la noche. Este tipo de actuaciones se inscribe en el marco de la campaña de desobediencia civil y de boicoteo a la empresa Iberduero, constructora de la central.

El mismo día del apagón se realizaron asambleas en numerosos centros de trabajo, una manifestación en Pamplona —donde se ha solicitado al Ayuntamiento por parte de grupos ecologistas que se dé el nombre de Gladys del Etal a un lugar de la ciudad— y un Pleno en el Ayuntamiento de San Sebastián.

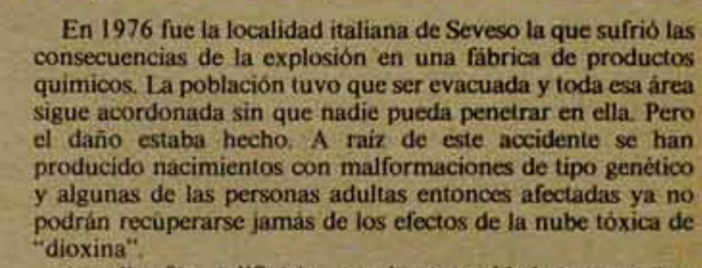
Este Pleno fue suspendido por el alcalde sin que pudiera llegar a debatirse la propuesta presentada por los Comités Antinucleares y asumida en su contenido por Herri Batasuna. El alcalde tomó su decisión de suspender el Pleno ante las constantes intervenciones de la gente abucheando al PNV, UCD y a las FOP. Antes de la suspensión, la Corporación se pronunció por la paralización inmediata de las obras de la central nuclear —con la abstención del PNV— y la formación de una comisión de encuesta que estudie las condiciones técnicas y legales en que se encuentra la central, y que se dé cuenta de la investigación al Gobierno Vasco.

Es evidente que un Gobierno Vasco en manos del PNV no se va a oponer a la central de Lemóniz si no recibe una presión constante y masiva por parte de todo el pueblo vasco. Es preciso pues que la movilización continúe sin desfallecer; es preciso implicar en esta lucha a los sindicatos y a los partidos mayoritarios. Los intereses de las clase trabajadora de Euskadi y del resto del estado son contrarios a la construcción de esta central —y a todas las demás— que sólo puede favorecer con su funcionamiento al gran capital. Debemos continuar en los barrios, en las fábricas, en las Ikastolas, en la Universidad y en los Ayuntamientos la batalla para emplazar a los partidos y sindicatos mayoritarios en esta lucha.

Residuos químicos obligan a evacuar barrios enteros

Desperdicios mortíferos





En 1976 fue la localidad italiana de Seveso la que sufrió las consecuencias de la explosión en una fábrica de productos químicos. La población tuvo que ser evacuada y toda esa área sigue acordonada sin que nadie pueda penetrar en ella. Pero el daño estaba hecho. A raíz de este accidente se han producido nacimientos con malformaciones de tipo genético y algunas de las personas adultas entonces afectadas ya no podrán recuperarse jamás de los efectos de la nube tóxica de "dioxina".

Aquello fue calificado por las autoridades como "un accidente que jamás podría volver a ocurrir". Sin embargo, la realidad es muy distinta, como lo demuestran los casos de la ciudad norteamericana de Niagara Falls y la ciudad holandesa de Lekkerkek.

En ambos casos han tenido que ser evacuados barrios enteros, debido a la existencia de "basureros químicos" enterrados bajo las casas y cuyos contenidos se han filtrado por las capas de la tierra hasta afectar a los habitantes con consecuencias que hoy son difíciles de predecir.

En el caso de los EE.UU. se traba de depósitos dejados por el Ejército y en los que había sustancias del tipo de las empleadas en la guerra del Vietnam para destruir las selvas y evitar que fuesen refugio de guerrilleros. Al parecer existen unos 50.000 depósitos de este tipo por todos los Estados Unidos, auténticas "bombas retardadas que esperan su estallido", según palabras de una diputada demócrata.

En el caso de Holanda se trataba de material empleado por una empresa privada para desecar la laguna donde posteriormente se construyó un barrio dormitorio. En más de veinte ciudades existen depósitos más o menos clandestinos de tolueno, ácidos y metales pesados cuyos efectos sobre la salud son incalculables.

La loca carrera del capitalismo por la obtención del máximo beneficio no repara en absoluto en las consecuencias que puede tener sobre el medio ambiente ni sobre la salud de los trabajadores. La falta de control sobre las actividades industriales, sobre los depósitos de residuos químicos —y ahora los nucleares—, constituye un inmenso peligro que sólo podrá detenerse si los sindicatos y los partidos de izquierda se oponen frontalmente a este tipo de prácticas y asumen plenamente las reivindicaciones ecologistas y de control de la industria. Las promesas de "creación" de más puestos de trabajo nunca han de servir de pretexto para envenenarnos.

Entrevista con Carlota Bustelo, tras la celebración de la I Semana de la Mujer, organizada por el Colectivo "Mujer y Socialismo" del PSOE

"Hemos hablado con los grupos de mujeres de Madrid para entrar en la Plataforma de Organizaciones Feministas"

El PSOE ha organizado en la semana del 2 al 8 de junio la I Semana de las Mujeres. Ha sido la primera aparición pública de la Comisión Mujer y Socialismo de ese partido, tras mucho tiempo de haber desaparecido del campo de la lucha de las mujeres. COMBATE realizó la siguiente entrevista con* Carlota Bustelo, *ex diputada, miembro de Mujer y Socialismo y destacada militante del movimiento feminista en otros tiempos, para saber cuál había sido el motivo de estas Jornadas y qué había pasado con el PSOE en este tiempo.



Carlota Bustelo: la Semana es un intento de las mujeres del PSOE, dentro del Colectivo de Mujer y Socialismo, de salir del ghetto en que nos sentimos siempre metidas porque, primero, somos una minoría dentro de la minoría que son las mujeres en el partido. En el Congreso del 76, el 27 Congreso, hicimos el primer intento de que el partido asumiera de una manera teórica y práctica el tema de la mujer.

Entonces se formó un grupo de trabajo que dependía de la Secretaría de Formación. Empezamos siendo cuatro en Madrid, nos pusimos en contacto con otras cuatro en otro sitio y así fuimos creando una pequeña infraestructura, pero siempre limitándonos al tema de formación, pensando en concienciar a nuestros militantes de la importancia que para el socialismo tiene el feminismo y el tema de la mujer en general. Hicimos sobre todo charlas, yo me pude mover mucho ya que era diputada, y el grupo aumentó bastante, llegamos a reunirnos más de cien mujeres justo antes del último Congreso.

En general, aunque no era una posición unánime pensábamos que había que llegar a formar la Secretaría de la Mujer ya que, aunque en teoría no era esa la conclusión normal, sino que teníamos que estar presentes en todas partes, la práctica había demostrado que la autonomía en el funcionamiento que da el tener un presupuesto, tener una presencia en todas las ejecutivas, era mejor. Entonces la pedimos en el último Congreso, no la sacamos y si sacamos que se incorporara el grupo de Mujer y Socialismo a una nueva Secretaría que se llamaba de Política Sectorial, lo cual quería decir que habíamos tomado, o el partido había tomado conciencia de que además de asumir el tema de la formación teníamos que asumir el hecho de que había que movilizar a las mujeres, que había que salir a la calle, que había que tomar contacto con las organizaciones de mujeres. Sobre todo, se creaba una figura nueva que era una delegada federal que es nombrada por el Comité Federal, que es como el Parlamento del partido, y es la coordinadora del tema de la mujer, dependiendo del secretario de Política Sectorial.

Esto desde el punto de vista formal. Desde el punto de vista de avances yo creo que hemos conseguido algo bastante importante y es que en la resolución política del Congreso extraordinario hay, que yo sepa por primera vez en la historia del partido, varios párrafos dedicados al tema de la mujer, que lo propusimos nosotras y que modestamente podemos decir que es un texto bastante bueno y que resume el planteamiento feminista sobre la opresión de la mujer desde una perspectiva socialista y que además pide que el partido en estos dos años, hasta el próximo Congreso, haga un esfuerzo muy grande de movilización de mujeres y al mismo tiempo dé solución de problemas a corto plazo en los Ayuntamientos en que estamos.

Todo esto se ha traducido en que efectivamente se han puesto en marcha toda una serie de mecanismos que nos apoyan mucho más que antes, salen constantemente circulares a los Ayuntamientos diciendo que el tema de la mujer es muy importante, que hay que apoyar la creación de centros asesores y de centros de planificación, que hay que aumentar el número de puestos en las guarderías, que hay que contar con Mujer y Socialismo para todo, en general, nos sentimos más apoyadas. Sin embargo, seguimos siendo pocas, sigue habiendo pocas mujeres en el partido y los hombres se siguen sintiendo en la práctica al margen, como puede demostrar el hecho de que aquí vienen muy pocos, aunque están muy contentos de lo bien que sale la Semana de la Mujer, de las cosas que hacemos.

Sin embargo, yo creo que el tema nuestro más grave, a pesar de que nos quejemos tanto del partido, es el problema eterno de las feministas y es que nos cuesta llegar a las mujeres, incluso con una estructura tan amplia como la de un partido como el nuestro, que tiene puntos de apoyo en todas partes, que llegas a poder dar charlas donde quieras porque tienes agrupaciones en todas partes, pues a pesar de todo convocas a las mujeres y responden poco y éste es un tema que tenemos ahí todas las feministas.

Esta Semana es un intento de intentar romper todo eso, poco a poco. Y no queremos que sean el rollo del PSOE diciendo: nosotros pensamos que el divorcio debe ser no sé como, que el aborto debe ser no sé como, sino que vamos a decirles a las mujeres que vengan aquí, que las mujeres del PSOE estamos abiertas a



todas, a todas las sugerencias y a todas las iniciativas. Quizá no nos hemos dirigido tanto a los grupos feministas en este sentido, sino más bien a las mujeres que sabiendo que están con su postura personal, o con sus actividades como asistentes sociales, que están llevando a cabo tareas que son muy importantes para todas las mujeres y que si no están más en contacto con los grupos feministas es por una falta de comunicación, queremos implicarlas, que se den cuenta de que pueden servir a la lucha de las mujeres. Por ejemplo, Pilar Miró es una mujer que nunca dirá que es feminista, que incluso el otro día cuando intervino aquí dijo cosas bastante contrarias a Violeta del Monte, pero luego en el coloquio se puso de manifiesto que Pilar Miró explicando su vida estaba de acuerdo con lo que había dicho Violeta y estaba de acuerdo con cualquier postura feminista, porque fue la primera que dijo "si eres directora de cine y eres mujer, tienes que estar demostrando todo el tiempo que eres inteligente porque a los hombres la inteligencia se le da por supuesta".

Yo creo que mujer y socialismo, por las facilidades que da el hecho de estar dentro de este partido, puede servir no sólo de agente concienciador y movilizador, que es lógico, sino también un poco de puente entre lo que puede ser la vanguardia que representan los grupos feministas existentes y una serie de mujeres, bien desperdigadas en sus actitudes individuales, o bien las mujeres amas de casa, metidas en su casa, a las que tenemos un relativo, no digo que fácil, camino de acceso, a través de que sus maridos están en el partido o de que ellas mismas son militantes, aunque sean muy pasivas.

COMBATE: Pero a estas mujeres también se llega a través de los grupos de mujeres. ¿No os planteáis participar en ellos?

C. B: Hemos hablado con los grupos feministas de Madrid para entrar en la Plataforma de organizaciones feministas y si no lo hemos hecho todavía ha sido por desidia o porque realmente hemos hecho, aunque no lo parezca, tantas cosas para las pocas que somos que no damos a basto. Nuestra intención es estar en contacto con la Plataforma y con todos los grupos. Además, estoy segura que, por ejemplo, en Málaga y en Asturias el contacto con los grupos feministas en muy estrecho, incluso en Málaga el grupo de Mujer y Socialismo debe ser un poco el motor de la lucha feminista. Lo que quiero decir es que es nuestro deseo y, además, es así la actitud del partido.

COMBATE: ¿Y trabajar unitariamente con grupos de mujeres en los barrios, sindicatos, etcétera?

C. B.: Eso ya es mi postura personal, porque en el grupo lo hemos discutido muy poco. Yo creo que al nivel en que estamos no tenemos capacidad para estar en los movimientos feministas. A nosotras el partido nos ofrece unas posibilidades de actuación que nosotras no agotamos ni muchísimo menos. Nos quedamos atrás de lo que el partido nos permite hacer, al menos la estructura, no es que diga que nos estén facilitando las cosas. En la medida en que no agotamos esas posibilidades de actuación, no sentimos la necesidad o las ganas, salvo que estuviéramos muy mal o muy incómodas, de irnos a los grupos feministas, porque tenemos toda una tarea sin hacer. Ya sé que son muy importantes los grupos feministas, que es muy importante la autonomía, y esto que te lo diga yo pues creo que no es palabrería, es decir, el partido es machista, el partido cuando hace las listas de las diputadas pues resulta como es, los hombres no participan en las cosas, pero a pesar de todo el partido nos da unas posibilidades de hacer cosas que nosotras todavía no hemos utilizado y no nos facilita las cosas, pero tampoco nos impide hacerlas. Yo creo –que hay muchas más cosas que hacer, al nivel que se necesitan en este momento, dentro del PSOE que en un grupo feminista. Por eso estoy aquí, si no no estaría.

COMBATE: Pero parece que estáis priorizando el trabajo exclusivo en el partido desechando el fortalecimiento del movimiento feminista.

C. B.: No, porque piensa que una de las cosas más importantes que estamos haciendo es crear centros asesores de la mujer, muy despacito, pero creándolos y, además, abiertos a las mujeres. Entonces, si somos capaces de crear estos centros en muchos Ayuntamientos, ahí tenemos una posibilidad de actuación enorme donde, además, el contacto con grupos feministas será una realidad. Lo que pasa es que es una tarea lentísima, porque el Ayuntamiento no tiene dinero, porque luego hay que conseguir el local, hay que convencer a los concejales de que hay que hacer ese centro, el alcalde tiene que dar el visto bueno, hay que conseguir el grupo de mujeres que, como resulta que son los primeros, pues tienen que ser equipos muy buenos, de mujeres que sean feministas y, además, buenas profesionales.

COMBATE: ¿Serán los centros asesores del PSOE o del movimiento de mujeres?

C. B.: Serán de los Ayuntamientos, y las mujeres no tienen que ser forzosamente del PSOE. Lo que pasa es que hay Ayuntamientos donde las posibilidades de actuación por razones económicas o por los médicos que hay, o por los concejales que hay, pues es muy difícil. Hay una tarea inmensa por hacer y por eso yo me desespero porque las mujeres no responden, las mismas mujeres del partido o de fuera del partido, y me enfado porque muchas veces los compañeros no entienden nada y te ponen pegas a cosas que son absurdas. Lo que pasa es que una está cansada, y tirar del carro toda la vida es una pesadez.

COMBATE: ¿Y qué pasa con el Parlamento? ¿Cómo se plasma vuestro trabajo en las posturas del PSOE en las Cortes?

C. B.: Sí, hay una compañera abogada, que vive en Gijón, que es la que lleva el peso de eso. Hacemos propuestas y la verdad es que mucho caso en ese sentido no se nos hace, es quizá en lo que más descontentas estamos. Encontramos más respuestas a otros niveles del partido que en el Grupo Parlamentario y, yo creo que para COMBATE lo puedo decir tranquilamente, por ejemplo, el proyecto de ley de Divorcio con la lista de causas que enumera no nos gusta. Hay muchas cosas del proyecto de ley de Divorcio del PSOE que nos parecen muy bien, pero la lista de causas no nos gusta.

COMBATE: ¿Habrá unidad con el PCE y campaña en la calle contra el divorcio de UCD?

C. B.: Sí, y yo creo que no solamente contra el divorcio de UCD, sino también a favor del aborto.

Seminario de colectivos teatrales y profesionales del teatro

Frente al teatro como mercancía

De los días 22 al 25 del pasado mes de mayo se celebró en El Escorial un seminario al que asistieron un total de veintiocho colectivos teatrales y profesionales del teatro. Su objetivo fue debatir la situación del teatro hoy. Así, partiendo de unos mismos presupuestos ideológicos, se llegó a unas conclusiones básicas para un desarrollo eficaz del hecho teatral. Estos son, íntegramente, los acuerdos adoptados.



Presupuestos ideológicos

El teatro actualmente en nuestro país en su forma dominante está tipificado por su condición de mercancía, sometido a las leyes de mercado libre. Los síntomas que su producción y financiación presentan hoy evidencian una crisis no simplemente coyuntural, sino profundamente estructural, que pone en peligro la propia supervivencia del hecho teatral.

Frente al teatro/mercancía existe otro teatro, no basado exclusivamente en la obtención de beneficio, sino en su valor cultural, estético y social; un teatro que se formula específicamente como hecho cultural, y cuyas características vienen definidas por los supuestos siguientes:

A) Organización. Contempla todas las formas que garantizan la continuidad del equipo teatral y la no apropiación individual del producto social, es decir, aquellas cuyos fines no son lucrativos y cuyos beneficios se reinvierten en la reproducción de la práctica teatral.

B) Práctica teatral. Considera todas aquellas que persiguen la integración de todos los elementos que confluyen en el hecho teatral, dentro de una actitud de búsqueda e investigación, con un carácter de formación continua.

C) Repertorio. Plantea una programación que cumpla una función sociológica progresista y satisfaga una necesidad estética.

D) Objetivos. 1. Mantener la existencia del teatro como hecho cultural y artístico, constantemente amenazada por el teatro/mercancía.

2. Elevar el nivel artístico de los productos teatrales.

3. Recuperar la vivencia teatral como goce colectivo.

4. Sensibilizar, captar y ampliar al público espectador.

5. Mejorar las condiciones materiales y artísticas en que los profesionales realizan su práctica teatral, tanto en colectivos que desarrollan su actividad en forma estable, como en los que lo hacen de modo itinerante.

Estos planteamientos del teatro como hecho cultural han sido asumidos, además de por los antiguos teatros de cámara y universitarios, y determinadas iniciativas de profesionales y entidades con marcado contenido cultural, fundamentalmente por los teatros independientes.

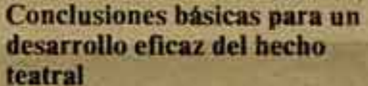
Todo este proceso ha desembocado en un movimiento teatral en transformación que, partiendo de estos objetivos, busca su reconocimiento y adecuación a la nueva situación socio-política.

Para asegurar el desarrollo de este movimiento consideramos imprescindible por parte del Estado:

a) El reconocimiento como interlocutores válidos.

b) La eliminación de todo tipo de censura, económica, estética e ideológica, al amparo del artículo 20 de la Constitución.

c) La creación de una política teatral y la adecuación de su gestión por parte de la Administración en base a los enunciados contenidos en las conclusiones que a continuación exponemos.



Conclusiones básicas para un desarrollo eficaz del hecho teatral

1. Consideramos totalmente insuficiente la dotación presupuestaria destinada a la cultura en general y al teatro en particular, y exigimos su homologación con la de otros países europeos, así como su equiparación –por lo menos– con la atención que la Administración dedica a otros sectores públicos.

2. Según nuestro criterio la actividad teatral se practica según cuatro distintas modalidades de empresa:

a) De gestión pública.

b) De gestión cooperativa.

c) De gestión mixta.

d) De gestión privada.

Es teatro de gestión pública todo aquel que sea producido y financiado íntegramente por la Administración, en sus distintas modalidades de: central, municipal, provincial, de entes preautonómicos y de comunidades autónomas.

Son empresas de gestión cooperativa todas aquellas que, en base a las leyes vigentes de cooperación, demuestren su finalidad colectiva, que en ningún momento podrán tener como fin el ánimo de lucro.

Son empresas de gestión mixta las que resulten de convenios entre la Administración y una empresa de gestión cooperativa, que en virtud de un acuerdo actúen en campañas de gestión pública, manteniendo siempre su autonomía artística y administrativa.

Son empresas de gestión privada todas aquellas de carácter mercantil –individuales o sociedades– que desarrollen su actividad con finalidad y entendida exclusivamente como negocio.

3. Las compañías de gestión cooperativa que se caractericen por: búsqueda de un nuevo público –investigación de formas teatrales–, política de precios que permita la reducción del coste de las localidades acercándolo al nivel adquisitivo de todos los sectores sociales –itinerancia compatible y alternada con estabilidad–, utilización diferente de los medios convencionales y no convencionales de los medios de promoción, información y comunicación –nuevas formas de producción–, continuidad en los objetivos que provocaron su formación, duración ilimitada contemplada en los estatutos, deben ser subvencionadas de forma automática y obligatoria por la Administración, en sus distintos ámbitos, con continuidad y una duración nunca menor a cuatro años y no coincidente con la renovación de la legislatura.

4. Estas cooperativas –tanto de local como de compañía– serán desgravadas de todos los impuestos, tanto los correspondientes al régimen general tributario, como a los que específicamente gravan la actividad teatral.

Ateniéndonos a la Constitución (Artículo 12) rechazamos a la Sociedad General de Autores de España, como elemento monopolizante de la gestión de los intereses del autor, lo que no implica que no consideremos el pleno derecho de los autores a vivir de su trabajo y exijamos su libertad para asociarse como y con quien les parezca, como en otros países europeos.

5. Las cooperativas no estarán obligadas a contratar técnicos de una asociación determinada, siempre que se cubran los puestos de trabajo que la cooperativa considere necesarios.

6. Se fomentará y subvencionará la construcción y adaptación de locales y espacios susceptibles de acoger representaciones teatrales. No se podrán demoler las salas teatrales existentes. El permiso de demolición comportará la obligatoriedad de construir un nuevo local de las mismas características y en el mismo lugar.

Es imprescindible la reforma inmediata de la Ley de Policía de Espectáculos y del Reglamento de Locales de Pública Concurrencia. Creemos también necesaria la recuperación y contemplación de espacios nuevos, donde realizar las representaciones.

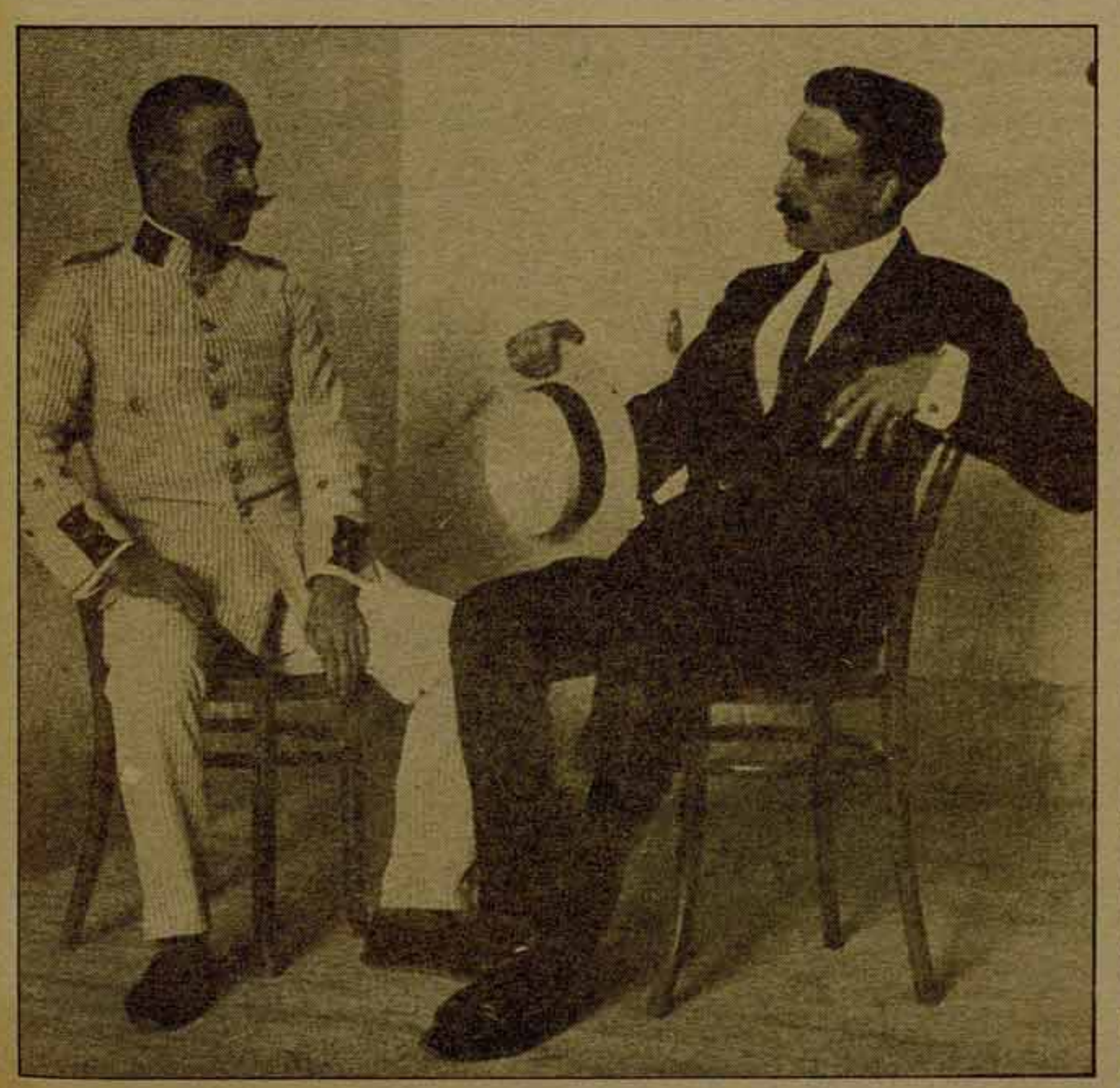
Cuando un local propiedad de la Administración se encuentre en desuso deberá ser cedido a las cooperativas que lo soliciten para que desarrollen sus actividades, encaminadas a convertirlo en centro cultural.

7. Es obligación ineludible de la Administración:

a) Realizar una campaña constante de información y sensibilización teatral a nivel estatal, mediante vallas, spots en televisión y otros medios de comunicación social, campañas de difusión escolar y ciudadana, etcétera.

b) Potenciar y ayudar a las compañías y otras entidades que se dediquen específicamente a las campañas de animación.

8. Todas las referencias efectuadas en las anteriores conclusiones son según nuestro criterio vinculantes para todas las áreas de la Administración (Administración central, provincial, municipal, de entes autonómicos y de comunidades autónomas).



Francia: tras las luchas del pasado mayo

El movimiento estudiantil y la construcción de un sindicato unitario

Las luchas desarrolladas en Francia durante el mes de mayo último tuvieron un impacto político grande, que iba más allá del objetivo inmediato, la derogación de los decretos racistas promulgados por el ministro del Interior. Además, coincidieron con la unificación de varias corrientes en el seno de un mismo sindicato estudiantil. Para tratar estos temas hemos entrevistado a JULIEN DRAY, dirigente de las Juventudes Comunistas Revolucionarias.



COMBATE.—**Las movilizaciones etudiantiles de mayo último en Francia han tenido una repercusión importante, incluso a escala internacional. ¿Podrías explicar cuáles han sido los antecedentes de estas movilizaciones y los objetivos que han logrado unir a la mayoría de los estudiantes?**

J.D.—Las movilizaciones de mayo del 80 han demostrado claramente la recuperación de su combatividad por parte de los estudiantes. Desde hace 3 años, el gobierno limita la inscripción de los estudiantes extranjeros mediante la aplicación de la llamada "Circular Bonnet" (del nombre del ministro del Interior...). A esto se han añadido los nuevos decretos publicados en enero de 1980, que restringen aún más el derecho al estudio de los estudiantes extranjeros. Desde comienzos de año, ha habido constantemente 3 ó 4 univerdades en huelga masiva por la derogación de las medidas gubernamentales; hubo manifestaciones en Angers, Grenoble, Nantes, Caen. Ante estas nuevas movilizaciones, el gobierno escogió la represión brutal para evitar que el movimiento se extendiera. Así, ya la policía había atacado violentamente las manifestaciones en varias ocasiones, el 13 de mayo por la mañana el ministro del Interior declaraba: "piden una actitud enérgica, la tendrán". El mismo día por la tarde, un estudiante era asesinado por la policía en la Universidad Jussien de París. Pese a estar cerca ya los exámenes, 15.000 estudiantes se manifestaban en París al día siguiente, y 35.000 en todo el país.

Una nueva generación estudiantil

Las lecciones de este año de movilización son dobles. Por una parte, se han producido los hechos más masivos desde la huelga general de 1976: más de 20 universidades se han visto paralizadas por una huelga total, durante períodos que duraron varias semanas. La situación de división de la clase obrera ha frenado sin duda la extensión del movimiento más allá de la Universidad. Por otra parte, ha aparecido una nueva generación de estudiantes combativos que, a pesar de su falta de experiencia, han sabido dotarse de estructuras democráticas (asambleas generales, comités de huelga elegidos).

Otro hecho importante ha sido que, por primera vez desde el 68, los sindicatos han sido reconocidos en el marco mismo de esas estructuras de auto-organización. Así, por ejemplo, en la manifestación del 14 de mayo, todas las pancartas de las distintas facultades estaban redactadas así: "AG (Asamblea General) de estudiantes, apoyada por la UNEF (ID) y la UNEF (Renovación).

—Estos dos sindicatos son los que hoy existen prácticamente en la Universidad. El primero, la UNEF (ID), ha sido resultado de un proceso de unificación reciente. ¿Cómo se ha producido y cuál ha sido el papel de la LCR y las JCR?

—Los días 3,4 y 5 de mayo se realizó el congreso de reunificación del MAS (Movimiento de Acción Sindical) y de la UNEF (Unidad Sindical), impulsada esta última por la Organización Comunista Internacional (OCI, corriente conocida como "trotskista-lambertista") y por militantes del Partido Socialista. Esta reunificación supone un paso importante hacia adelante, ya que se trata de la primera en la Universidad desde la crisis de la UNEF en el 68. Todas las corrientes importantes del movimiento estudiantil han estado presentes (PS, OCI, LCR), con la excepción del PCF, que mantiene a toda costa su sindicato, UNEF (Renovación).

La UNEF (ID), un paso hacia la unidad sindical

A pesar de que la organización surgida de este Congreso, la UNEF-Independiente y democrática, no reúne más que a un número limitado de estudiantes, su peso es hoy determinante en la Universidad. Así, antes del Congreso, el MAS y la UNEF-US organizaron una manifestación de 10.000 estudiantes en París por la derogación de los decretos racistas. Además, el éxito de este proceso demuestra que todas las corrientes políticas que han mantenido las teorizaciones sobre la muerte de los sindicatos han desaparecido de las facultades.

Esto no significa que la reunificación se haya realizado sin tensiones. Debido, sobre todo, al esfuerzo de la JCR y la LCR, se ha logrado que este proceso siga abierto a la unidad con la UNEF-Renovación, y que esa unidad no se plantee como una fusión de aparatos. En este sentido, hay que señalar que la OCI, muchas veces con el apoyo del PS, ha tratado de limitar la democracia en el seno del sindicato. También hubo un importante debate sobre la necesidad de convocar una huelga general de Universidades contra los decretos "racistas". Al final del Congreso, por iniciativa de las JCR y las LCR, se ha creado la tendencia "Lucha estudiantil-Acción Sindical".

Pero más allá de estos problemas, se impone el hecho de que el sindicalismo estudiantil está volviendo a encontrar el papel preponderante que tuvo en los años 60, desde el periodo de la guerra de Argelia hasta mayo del 68.

—¿Qué perspectivas ves entonces para el movimiento estudiantil y la posibilidad de derogar los decretos "racistas"?

—Parece que frente a las luchas estudiantiles, el Gobierno ha iniciado un cierto cambio de táctica. Pero, a corto plazo, será la relación de fuerzas en cada Universidad la que jugará un papel decisivo. Ya muchos rectores de Universidad se han comprometido a inscribir a todos los estudiantes extranjeros, en contra de las normas del Gobierno. De todas formas, las movilizaciones van a continuar, debido a la incapacidad de la burguesía para resolver la contradicción fundamental entre su voluntad de reducir masivamente el número de estudiantes, por un lado, y la resistencia firme de los estudiantes, que siguen aspirando a recibir una formación, por otro.

—Coincidiendo con la recuperación del movimiento estudiantil en Francia, hay signos semejantes en otros países ¿Cómo analizas esto?

—Es verdad que ha habido luchas estudiantiles importantes en países como Grecia, el Estado español, Argelia, Senegal, Corea del Sur. Aun reconociendo las diferentes causas y características de este renacimiento, sí parece evidente que, aunque no jueguen el mismo papel que en los años 60, los estudiantes están entrando en lucha y tratan de hacerlo al lado de la clase obrera. También en el Congreso de la UNEF–ID se decidió llamar a la creación de una nueva Unión Internacional de Estudiantes, unitaria, independiente y democrática, ya que la vieja UIE, con sede en Praga, ha demostrado suficientemente su incapacidad para cubrir esa tarea, al ser totalmente dependiente de los intereses diplomáticos de la burocracia del Kremlin.

En todo caso, no es fácil prever cómo se va a configurar el nuevo movimiento estudiantil, pero está claro que empieza a superar su pasividad anterior, fenómeno ligado sin duda a lo que está sucediendo con capas importantes de la juventud.

U.S.A.

Miami en estado de sitio



Alrededor de 3.600 guardias nacionales y un número parecido de policías han ocupado durante cuatro días los barrios negros de Miami. Dieciséis personas, todas negras, han sido asesinadas, trescientas heridas y mil arrestadas. Las fuerzas del orden se han lanzado a la represión contra la comunidad negra con un salvajismo poco disimulado.

El origen de la revuelta de Miami está en el proceso de los asesinos (dos antiguos policías) de un motociclista negro, A. McDuffie, muerto la víspera de Navidad. El veredicto del jurado blanco, de Tampa, absolviendo simple y llanamente a los dos hombres ha encendido la mecha del polvorín. Inmediatamente, los jóvenes ocuparon las calles y pocas horas después varios miles de personas se agrupaban. En las pancartas se podía leer: "¿Dónde está la justicia para los negros de América?"

Todo Miami se vio afectado por la rebelión. Los servicios de autobuses fueron suspendidos, los colegios cerrados... los daños han sido estimados en varios cientos de millones de dólares.

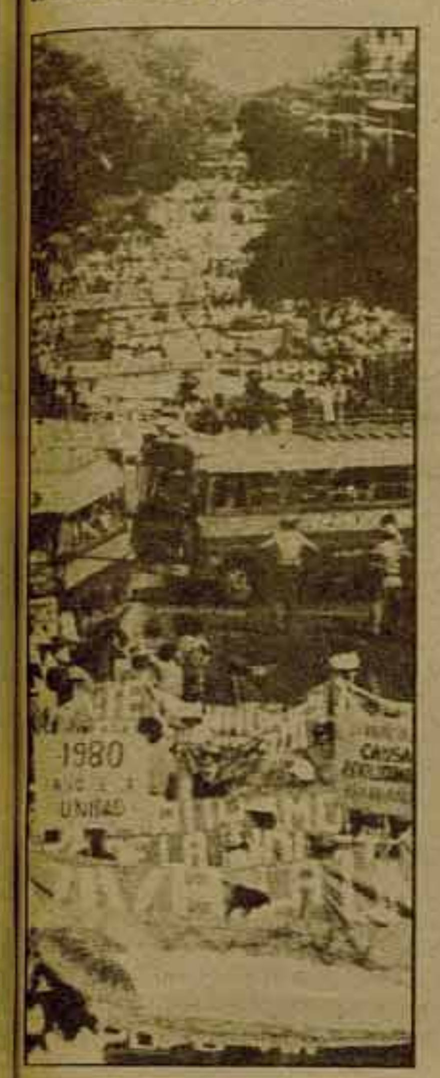
Los negros de Miami han seguido con atención el proceso del asesino de Arthur McDuffie. Su muerte seguía a una larga serie de provocaciones, de la policía en particular, con la comunidad negra. Fue la gota que desbordó el vaso, en un contexto de agravación de la crisis económica que afecta en primer lugar a este sector de la población. Minoría en Miami, los negros forman la mayoría de los parados. Su tanto por ciento es el doble que la media nacional.

Este auténtico polvorín, dispuesto a estallar con la menor chispa, explican que las autoridades hayan buscado un compromiso con todas sus fuerzas. Incluso el Gobernador intervino en la TV para asegurar que había participado en las manifestaciones por los derechos civiles en los años 60. La Casa Blanca ha preferido dar marcha atrás frente a esta revuelta y ha indicado que los cuatro asesinos comparecerán de nuevo ante el tribunal.

Estos cuatro días de motín han descubierto la imagen oculta del bastión imperialista, la de los ghettos, la miseria, la de la segregación y el odio racial.

El Salvador

¿Hacia la huelga general insurreccional?



Todo parece anunciar una nueva fase de enfrentamientos en este país de Centro-América. Las "huelgas escalonadas" en diferentes ramos (estibadores, trabajadores del ferrocarril, transportes urbanos, maestros...) y la declaración del "estado de emergencia nacional" por la Junta son los síntomas más claros de esa nueva situación.

Esto explica también el grado de polarización social y política que se está produciendo. Así, a los avances en el proceso de unificación de las diferentes fuerzas populares están respondiendo los reajustes en la Junta (con un equipo más homogéneo y más fiel al imperialismo) y la creación del "Ejército Secreto Anticomunista" por parte de la extrema derecha. Es en este contexto como hay que entender que la preparación de la huelga general insurreccional constituya el tema de preocupación y debate central entre las distintas fuerzas de la izquierda. En todo caso, no puede prolongarse mucho la actual situación, y no cabe duda tampoco que los avances de la Revolución Nicaragüense son un estímulo para que la ofensiva final no tarde en producirse.

Pero, precisamente porque el imperialismo sigue apostando a fondo sobre la Junta, después de la experiencia nicaragüense, no va a ser nada fácil que esa ofensiva popular salga triunfante. El peligro de una intervención USA, apoyándose en Guatemala y Honduras, se cierne como una amenaza real. Por esa razón, mucho más que en el caso de la tierra de Sandino, el desarrollo de un amplio movimiento antiimperialista en Europa y Estados Unidos es una tarea muy urgente. En el caso del Estado español, la creación y extensión de Comités de Solidaridad como los ya existentes en Barcelona, Asturias y otros lugares debe ir unida a la preparación de una respuesta de masas contra la próxima visita de Carter a nuestro país.

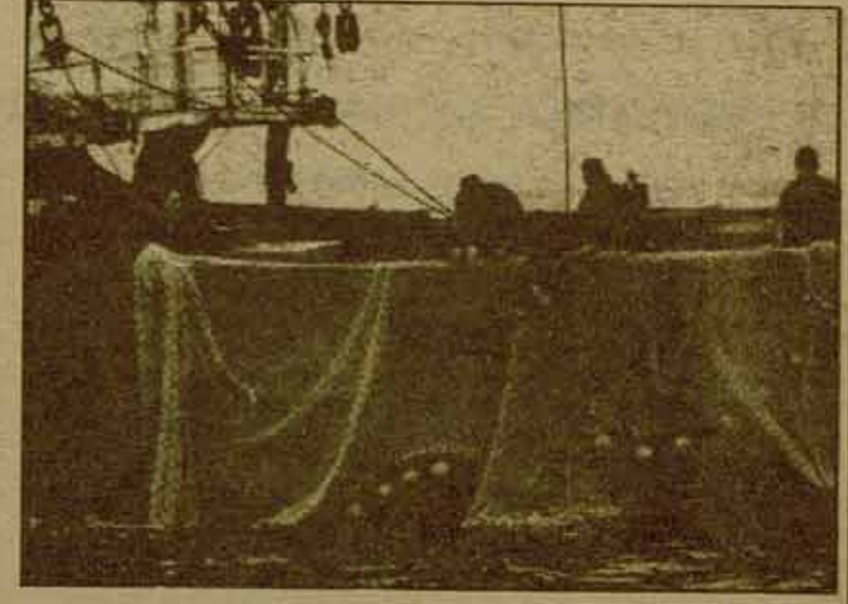
A cubrir esos objetivos dedicará su esfuerzo la LCR en las próximas semanas.

Retención de pescadores españoles por el Frente Polisario

El gobierno Suárez se niega a reconocer a la RASD

El hundimiento del buque "Galgomar" y la retención de pescadores españoles en las aguas de la República Arabe Saharaui Democrática han planteado, una vez más, públicamente la necesidad de que el Gobierno español reconozca los derechos legítimos del pueblo saharaui y renuncie a los acuerdos firmados con el régimen marroquí de Hassan II.

Frente a la medida de autodefensa adoptada por el FRENTE POLISARIO, el ministro Oreja ha reaccionado convocando una sesión a puerta cerrada de la Comisión del Congreso de Diputados con el fin de evitar que salgan a la luz todas las consecuencias de su política en el Norte de Africa, y amenazando con investigar sobre los armadores que han aceptado el respeto a las aguas jurisdiccionales que corresponden a la RASD... La LCR se ha pronunciado reiteradamente por el reconocimiento de la RASD y la ruptura del Acuerdo Tripartido de Madrid. Sólo de esta manera se podrá evitar la repetición de episodios como el sucedido ahora. Por eso la LCR se solidariza públicamente con el comunicado emitido recientemente por las Asociaciones de Amigos del Sahara en respuesta a la campaña actual del Gobierno y que a continuación reproducimos:



La actitud del gobierno UCD está convirtiendo en un grave riesgo para los barcos españoles faenar frente a las costas del Sahara.

Ante la detención de pescadores españoles en las aguas de la República Arabe Saharaui Democrática y la nota divulgada por la Oficina de Información Diplomática al respecto, las Asociaciones de Amigos del Sahara hacen público lo siguiente:

1. Que la RASD es un Estado soberano reconocido por más de cuarenta países de la comunidad internacional, y que ningún país está facultado a violar sus aguas jurisdicionales ni a practicar sin su autorización expresa la pesca en las mismas.

2. Que este derecho ha sido reiteradamente anunciado por el Frente Polisario en todos los medios internacionales, tanto a nivel de Estados como al de empresas y particulares que pudieran estar interesados en faenar en sus aguas, considerando reiteradamente este área del Atlántico como zona de guerra.

3. Que han sido numerosas las pruebas de buena voluntad hacia el Gobierno de España que ha dado el Gobierno de la República Arabe Saharaui Democrática, basada en la amistad del pueblo saharaui con los pueblos de España; sin embargo, el Gobierno de UCD se sigue obstinando en negociar la pesca en el Sahara con el reino de Marruecos y en el no-reconocimiento de la República Saharaui.



Es preciso, de una vez por todas, que el Gobierno renuncie a los acuerdos firmados con el régimen marroquí de Hassan II.

4. Las Asociaciones de Amigos del Sahara lamentan profundamente que estos actos se sigan repitiendo por culpa de la irresponsabilidad diplomática del Gobierno español, y pide una vez más al Gobierno del señor Suárez el reconocimiento de la RASD y un tratado pesquero con la ex-colonia española que evite la repetición de estas detenciones.

5. Las AAS se consideran en la obligación de responder a la nota de la Oficina de Información Diplomática en el sentido de que la defensa de un país soberano de su propio territorio nunca puede ser considerada como un acto de violencia, y que la única violación de los derechos humanos y de los pueblos en las relaciones Sahara-España, es la que hace permanentemente el Gobierno español, en contradicción con el Artículo 1.º de las Cartas Internacionales de Derechos Humanos, manteniendo el Acuerdo Tripartido de Madrid. El Frente Polisario sólo realiza un acto de autodefensa ante la ocupación de su territorio nacional.

6. No son medidas coyunturales las que podrán solucionar este estado de cosas, sino verdaderas soluciones políticas y diplomáticas en las que realmente se respeten los derechos humanos y de los pueblos, no tolerando que los intereses de ciertos sectores prevalezcan ante la seguridad de ciudadanos españoles.

Queremos reiterar nuestra solidaridad con el pueblo saharaui y el Frente Polisario, y nuestro apoyo sin desmayo a la lucha en legítima defensa de la integridad y soberanía nacional de su territorio, condición indispensable para la pacificación del Mogreb y para la cooperación e intercambio entre los pueblos de la región.

Madrid 31 de mayo de 1980.

Huelga general en Cisjordania

"Cuando se arrancan las piernas de un patriota se arraiga aún más a su tierra"

El lunes día 2, una campaña terrorista organizada por la extrema derecha sionista contra los alcaldes palestinos de Cisjordania dejó sin piernas al alcalde de Nablus, Bassan Chakau, y al de Ramallah, Karim Jalaf, sin un pie. El primero de ellos fue detenido y amenazado de expulsión de su país hace unos meses por defender el derecho de los palestinos contra la creación de nuevos asentamientos sionistas en la franja occidental del Jordán. Como entonces, la respuesta ha sido masiva, y una guelga general de tres días ha paralizado esta parte de los territorios árabes ocupados.

G. BUSTER

El atentado se ha producido al día siguiente de que finalizase el IV Congreso General de Al Fatah, principal componente de la OLP, y organización a la que pertenece Yasser Arafat. El reforzamiento de su posición dentro de la organización corresponde a la del ala más moderada y a la de una estrategia orientada hacia un nuevo marco negociado en la zona, que sustituya a los Acuerdos de Camp-David, con la colaboración de Europa, y con el objetivo final de un mini-Estado palestino en Cisjordania y Gaza.

El fracaso de Camp-David

Los atentados terroristas han sido el último eslabón de una cadena de agresiones contra el pueblo palestino que tienen su origen en los Acuerdos de Sadat, Carter y Begin. Los palestinos quedaban excluidos de una solución negociada, y a cambio del reconocimiento y normalización de relaciones con Israel, Sadat obtenía unas promesas de autonomía recortada para las poblaciones mayoritariamente árabes de Cisjordania y Gaza.

La autonomía no solamente ha sido desde entonces "reinterpretada" por el Gobierno de Begin en el sentido de posponerla hasta un futuro incierto, sino que en el interregno se iniciaba la expulsión sistemática y la compra de tierras de los pobladores de estas dos regiones, en vistas a una segunda ola de colonización sionista "sobre todos los territorios bíblicos".

La resistencia de la población palestina de estos territorios, su autoorganización, sus luchas de masas y huelgas, en gran medida al margen de la dirección de la OLP, han sido el elemento fundamental en la crisis de los Acuerdos de Camp-David. Su repercusión principal ha sido trasladar la crisis al interior mismo de los Estados firmantes, de Egipto y de Israel.

Sadat, viviendo literalmente de la renegociación de su deuda exterior con el Fondo Monetario Internacional gracias a las ayudas de Arabia Saudí y Estados Unidos, ha respondido a las huelgas contra el aumento de los precios con una ola represiva sangrienta. Y "democráticamente" a instaurado a perpetuidad (o por lo menos a lo que aguante él) su presidencia a través de referéndums, en los que como es ya habitual en estos casos el 98 por 100 de la población dio su SI afirmativo. Pero la degradación de la vida económica alcanza ya a sectores de la misma burguesía, y en especial al ejército, comprometido tras tres guerras contra el sionismo en un pacto del que ha dado demasiado para no recibir nada.

Israel tampoco ha escapado a la crisis de Camp-David. Un sector cada vez más importante de la opinión pública israelí está en contra de cualquier continuación de la política provocadora de creación de nuevos enclaves en tierras árabes ocupadas. Hace escasamente un mes, Weizman, jefe de la diplomacia israelí, dimitía, siguiendo el camino de Dayan, del Gobierno Begin, y éste sólo consiguió salvar su coalición en el último momento. La propia crisis económica está dejando al aire la misma opresión que sufre la mayoría sefardí y de judíos yemenitas de la que se compone la clase obrera israelí. La tasa misma de inmigración judía es inferior a la de emigración. Hay quienes no esperan a votar en las próximas elecciones.

Después de la huelga general

La condena del Gobierno Begin de los atentados, y su promesa de aplicar la ley, no pueden ocultar los hechos: que fue ese mismo Gobierno quien encarceló y quiso expulsar a Bassam Chakaa hace unos meses. Ya que el Gobierno no pudo, la extrema derecha sionista ha decidido llevar esta misma política hasta el final. Seguramente de todos los resultados de la crisis de Camp-David, la radicalización de Cisjordania y la polarización política y social de los judíos israelitas hayan sido las menos esperadas. Para ninguna de ambas tiene solución Begin.

Los países de la CEE estudiarán el próximo día 11 y 12 en Viena una solución de compromiso que permita reconstruir los Acuerdos de Camp-David antes de que sea demasiado tarde, con la presencia de la OLP. Tanto Carter como Begin habían anunciado días antes de que se opondrían a cualquier intromisión de este tipo. En cualquier caso hoy es imposible una solución de compromiso con la OLP, a pesar de la política de Yasser Arafat. Pero también hay que decir que más que el atentado de Hebrón (en el que perdieron la vida seis soldados-seminaristas-judíos) ha sido la resistencia de las masas árabes lo que está variando la actual correlación de fuerzas. Y el objetivo final, de una fusión de las luchas de la clase obrera judía en Israel y de las masas palestinas de Cisjordania puede verse alejado más que iniciado con acciones como las de Hebrón.

La LCR (la organización de la IV Internacional, compuesta por árabes y judíos en el Estado de Israel) ha publicado un comunicado sumándose a la huelga general, por la retirada inmediata de las tropas israelíes de los territorios árabes ocupados y por el desmantelamiento de todos los enclaves sionistas en Cisjordania. La lucha de estos días ha quedado resumida en las palabras de Bassam Chakaa: "Cuando se arrancan las piernas a un patriota, se arraiga aún más a su tierra".

Corea del Sur:

El pueblo se levanta contra la dictadura

Una decena de tanques, un número igual de vehículos blindados y varios miles de soldados surcoreanos tomaron por asalto el día 27 de mayo la ciudad de Kwangju, que durante nueve días había estado en manos de sus habitantes. Hubo centenares de detenidos, cerca de quinientos muertos y cuatro mil heridos. La mayor parte de las ciudades surcoreanas, principalmente Seúl, que han sido teatro de una amplia movilización popular estas últimas semanas, son patrulladas por la policía. Todo esto demuestra la voluntad del General Chon de aplastar todo núcleo de agitación.

El imperialismo es el responsable directo de la feroz represión que se abate sobre el pueblo surcoreano. Desde la guerra de 1950, el ejército surcoreano estaba "al mando de las Naciones Unidas", de hecho bajo la tutela del general americano Wyckham. Es él, es decir, Washington, quien ha dado a los jefes militares coreanos la autorización de recurrir a varios contingentes para las operaciones de mantenimiento del orden. Al mismo tiempo, los USA reforzaban su dispositivo militar, enviando a la costa dos portaaviones, el Coral Sea y el Midway.

Un "leitmotiv" invocan los oficiales americanos: la amenaza de desestabilización por parte de Corea del Norte. Pero las tropas que han masacrado a los insurgentes de Kwangju las retiraron precisamente de la frontera entre las dos Coreas. No se puede describir mejor la hipocresía de la propaganda imperialista. Por último, se confirma que Corea del Sur, a pesar del terror militar, es un polvorín donde se entrecruzan todas las contradicciones del capitalismo en esta zona.

***Publicamos a continuación un análisis sobre la situación en Corea del Sur realizado por* Ernest Mandel.**

R. P. CHINA
REP. POP. DE COREA
Pyongyang
Mar del Japón
Seúl
REP. DE COREA
Mar Amarillo
Taegu
Kwanju
JAPON
Mokpso

Desde el asesinato del dictador Park en octubre de 1979 por los mismos servicios secretos, Corea del Sur ha conocido una crisis política ininterrumpida. Huelgas obreras, ascenso generalizado del movimiento estudiantil y manifestaciones populares se hansucedido continuamente. Han concluido con la insurrección urbana de Kwangju, ciudad de 800.000 habitantes, capital de la provincia de Cholla, en el suroeste del país. Esta ciudad ha estado durante una semana bajo el control de la población, que, habiendo desarmado a la guardia local y a la policía, constituyó **un comité de salud pública** y numerosos comités de barrio, divididos entre ellos; unos, los más radicales, queriendo conservar las milicias armadas y defenderse contra el ejército que rodeaba la ciudad, y, los otros, intentando ante todo **"desarmar a los elementos incontrolados"** para negociar la toma pacífica de la ciudad por el ejército. A pesar de que la lucha se ha extendido a otras ciudades del sur del país –se ha hablado de una quincena, cifra que no ha sido confirmada–, la situación de Kwangju es la excepción y no la regla. Evidentemente, esto facilita la represión, al poder el ejército concentrar sus fuerzas sobre el principal núcleo insurreccional.

En primer plano, las reivindicaciones democráticas

La lucha se centra, en primer lugar, en las reivindicaciones democráticas. Después del asesinato del general Park, que durante diez y ocho años había reinado como maestro absoluto, los dirigentes del ejército habían prometido una democratización, prudente y limitada. El imperialismo americano ejerció también una presión en el mismo sentido. Sin embargo, el ejército estaba fuertemente dividido sobre el tema, divisiones que venían de antes del asesinato de Park, y que bien pudieron provocarlo.

Las principales consignas de los manifestantes son: levantamiento de la ley marcial (en vigor desde el asesinato de Park, a pesar de las promesas hechas para tolerar actividades políticas "pluralistas"), elecciones generales inmediatas; dimisión del general Chung Seung Hwa, el nuevo hombre fuerte de Corea del Sur y el sucesor de Kim Jae-Kyu, asesino de Park, en la dirección de la CIA surcoreana; liberación de los dirigentes de la oposición detenidos, ante todo de Kim Dae-jung, jefe del principal partido de la oposición.

Fue la detención de los principales dirigentes políticos, el 15 de mayo, la que radicalizó las manifestaciones estudiantiles, controladas hasta ese momento por la oposición burguesa.

Pues no hay que engañarse; aparte de las explosiones locales espontáneas, la oposición política a la dictadura militar está dirigida hasta ahora por fuerzas liberales burguesas de inspiración ante todo cristiana, siendo Kim Dae-jung su máximo representante. Antiguo candidato a la presidencia de la república, faltándole muy poco para ganar a Park, Kim había sido objeto de medidas de represión cínicas por parte de la dictadura, que culminaron con su secuestro por parte de la CIA surcoreana en el Japón. Esto hizo estallar un escándalo internacional de tal magnitud que impidió que fuera asesinado, lo cual era manifiestamente la intención de Park, como fueron asesinados numerosos adversarios menos conocidos –y menos burgueses– que Kim.

Esta hegemonía momentánea de la burguesía sobre la oposición se explica fundamentalmente por dos factores: el derrumbe de la fuerza del PC y de la extrema izquierda después de la guerra de Corea en 1950-53, bajo el efecto de una feroz represión y del descrédito profundo del régimen de Kim Il Sung ante las masas populares surcoreanas; y el traslado masivo de la población a las ciudades bajo el efecto de la expansión económica de los años 1960-1970, que hizo difícil la construcción de una organización de masas con una cierta continuidad.

"La insurrección urbana de Kwangju se ha desarrollado durante una semana. Bajo el control de la población la ciudad constituyó un comité de salud pública y numerosos comités de barrio."

Un "milagro económico"...

Sin duda, la expansión del capitalismo surcoreano ha sido uno de los "milagros económicos" –junto al de Brasil– de los que el imperialismo ha sacado mayor gloria en el curso de los últimos decenios. Es impresionante tanto en el terreno industrial como en el terreno agrícola.

Corea del Sur se ha convertido en la tercera potencia industrial del Asia Capitalista en cifras de producción absoluta, después del Japón y la India, y la segunda en relación a la población después del Japón. La industria que comenzó en las ramas de la industria ligera se extendió rápidamente hacia la industria pesada, la siderurgia, la construcción naval e incluso la construcción de maquinaria. Al principio, sobre todo apoyada por los créditos de la banca japonesa (y en una menor medida por el flujo de capitales americanos y europeos), ha ido tomando progresivamente cada vez mayor independencia, articulándose alrededor de una media docena de grupos financieros autónomos, controlados por el gran capital surcoreano y por el Estado (es decir, asegurando a los generales del ejército enormes ventajas, sin hablar de las ventajas de la corrupción).

El más potente de ellos, el grupo Hvundai, tenía en 1979 una cifra de negocios que sobrepasaba los mil millones de dólares. Sus precios alcanzaban los cuatro mil millones de dólares, de los cuales 80 por 100 del extranjero, ante todo de los países exportadores de petróleo del Medio Oriente, quitando numerosos proyectos al capital japonés, europeo y norteamericano.

Por otro lado, la penetración del capitalismo en el campo permitió alcanzar en 1977 el récord mundial de rendimiento medio por hectárea en producción de arroz (4,9 toneladas), batiendo incluso al Japón apoyándose en técnicas prestadas por el capitalismo japonés.

...y su futuro

Este "milagro económico" estaba basado, ante todo, en un descenso brutal de los salarios, alimentado por una inflación permanente (la tasa de inflación prevista para 1980 es del 28 por 100), y por una atomización de los obreros, producto de una dictadura que impedía toda organización sindical real. Trabajando con una tecnología ultramoderna, la industria surcoreana estaba orientada esencialmente hacia el mercado mundial, "exportando" su mano de obra sobre– explotada.

Pero el mismo éxito del "milagro económico" terminó por volverse contra él. Los progresos en la productividad del trabajo en la agricultura llevarán a un alza del nivel de vida de los campesinos, que sobrepasa el nivel de vida de las capas más pobres de la población urbana. El éxodo rural se detiene. La expansión impetuosa de la industria terminó por drenar las reservas de mano de obra. Las relaciones de fuerzas en el mercado de trabajo girarán en favor de los obreros. Los salarios comenzarán a aumentar. La tasa de beneficios fabulosas de los años sesenta y de comienzos de los años 70 se agota. Los concurrentes asiáticos, beneficiándose de los salarios más bajos que los de Corea del Sur (Filipinas, Malasia, India, Pakistán), amenazarán los mercados tradicionales de la industria surcoreana. Este año, por primera vez, Corea del Sur, al igual que Brasil, se verá arrastrada en el remolino de la nueva recesión generalizada de la economía capitalista internacional. La combinación "feroz dictadura más bajos salarios más industrialización rápida basada en la estabilidad económica y social", preconizada por los cínicos defensores de la escuela de Chicago (Milton Friedman), había perdido su base. El renacimiento de las luchas obreras ha precedido a la explosión de las luchas estudiantiles. Ha habido grandes luchas muy duras como la de los mineros de Sobuk y la de la siderurgia de Pusan, con enfrentamientos violentos con la policía que provocaron muertos y heridos. El imperialismo, la burguesía surcoreana y la jerarquía militar, estuvieron bastante inquietos por estas huelgas explosivas, dudando entre profundizar la represión y una "liberalización controlada" para poder hacer frente a una amenaza imprevista.

La presión de la situación internacional

El paralelismo con Brasil, otro de los países dependientes más industrializados, salta a los ojos. Pero existe una diferencia esencial entre las dos situaciones: El impacto mucho más directo de la situación geográfica particular en la que se encuentra Corea del Sur. El potencial del ejército surcoreano, su peso excepcional en la burguesía de este país, no se explican sólo, como en Brasil, por un "proyecto" y un "modelo" particular de desarrollo del capitalismo basado en la sobreexplotación de los trabajadores. Se explican ante todo por la situación particular de la burguesía surcoreana en Asia del Este.

Corea es un país dividido, como Alemania, resultado de las conferencias de Postdam y Yalta, es decir, del reparto del mundo en zonas de influencia entre el imperialismo americano y la burocracia soviética. En Corea esta división se hizo de forma particularmente arbitraria, a lo largo del famoso paralelo 38°. El sentimiento nacional es muy profundo en este país, que había sido la primera víctima del imperialismo japonés, quien lo había anexionado en 1910. El pueblo coreano no ha abandonado nunca la esperanza de encontrar su independencia y su unidad nacional.

La tentativa de unificación en un Estado obrero fracasó en 1950-51, bajo el efecto de la intervención contrarrevolucionaria del imperialismo americano. Gracias a la afluencia masiva de soldados que inflingieron a Washington la primera derrota militar de su historia, la República Popular de China pudo impedir una reunificación que implicaba la destrucción del Estado obrero burocratizado de Corea del Norte. El equilibrio militar inestable que se mantiene a lo largo de 38° paralelo es un constante recuerdo a la burguesía surcoreana del carácter precario de su situación. La "amenaza de invasión norcoreana" es el leitmotiv permanente de la propaganda burguesa para mantener en el país una atmósfera de guerra fría extremadamente aguda, acompañada de un maccartismo y un anticomunismo agresivos. El descrédito del régimen de Corea del Norte ante las masas permite el mantenimiento de este clima en los medios de oposición, a pesar de la constante propaganda de Pyong Yang en favor de la reunificación.

Esto explica también los lazos particulares del régimen con el imperialismo americano, y ante todo con el mando militar. Esto explica también los lazos existentes entre el régimen de Corea del Norte y la República Popular China. La insurrección de Kwangju ha sido el primer acontecimiento internacional en donde, desde hace muchos años, Pekín y Washington han adoptado posiciones diametralmente opuestas: Pekín apoyando a los insurgentes y Washington acordando un pleno apoyo militar a la dictadura de Chon y dando vía libre a la sangrienta represión de Kwangju.

De esta forma Corea del Sur se convierte en un polvorín en donde se entrecruzan todas las contradicciones del capitalismo de Asia del Este y las relaciones entre los Estados burgueses y los Estados obreros burocratizados.

Para salir de su crisis social, para encontrar una respuesta a su depresión económica, el capital dio la vuelta al mundo. Se cantó el éxito de esta "reestructuración". Se proclamó incluso "el fin de la crisis". Pero he aquí que después de los doscientos mil metalúrgicos de Sao Paulo, los obreros y estudiantes de Corea del Sur confirman esta vieja idea del marxismo (¿"en crisis"?): el capitalismo no puede implantarse ni extenderse sin reforzar al mismo tiempo a su enterrador, el proletariado. Queriendo escapar a nuevos Mayo 68 en Europa, en Brasil y en Corea del Sur, pronto volverá a oír repetir los gritos bien conocidos de todos como ¡Abajo el Estado policiaco!, ¡Fuera las tropas y bases imperialistas!